



Liikenteen turvallisuusviraston ja Väyläviraston sijoittamisselvitys

5.3.2009

Net Effect Oy

Selvitysten eteneminen: haastattelut ja kuulemistilaisuudet



Teknisten palveluiden määrittelyn työpajat

- 12.1 klo 12-16 RHK, MKL, Tiehallinto
- 19.1 klo 16-17 Väyläjohtajat Mylly, Niemimuukko ja Hirvelä sekä Herneoja

Organisaatiokohtaiset ryhmähaastattelut

- 13.1 klo 9-11 Ajoneuvohallintokeskus
- 23.1 klo 9-11 RHK
- 23.1 klo 13-15 Tiehallinto
- 26.1 klo 13-15 MKL, Väylänpito
- 28.1 klo 13-15 Ilmailuhallinto (sidosryhmät 28.1 klo 10-12)
- 2.2 klo 13-15 MKL, Meriturvallisuus
- 6.2 klo 9-11 Rautatievirasto

Kaupunkikuulemiset

- 29.1 Rovaniemi
- 30.1 Kouvola ja Kotka
- 5.2 Kuopio
- 9.2 Lappeenranta

Selvitysten eteneminen: kyselyt



Henkilöstökyselyt, viikolla 3

- Turvallisuusvirasto, vastaajien määrä 408
- Väylävirasto, vastaajien määrä 539

Sidosryhmäkyselyt, viikolla 4

- Turvallisuusvirasto, vastaajien määrä 110 (vastausprosentti 32 %)
- Väylävirasto, vastaajien määrä 82 (vastausprosentti 38 %)

Kaupunkien sidosryhmät, viikolla 4 ja 5

- Rovaniemi, vastaajien määrä 6/8
- Kouvola, vastaajien määrä 17/42 (Kotkan kyselyyn vastannut avoimen linkin kautta 3 henkilöä)
- Kuopio, vastaajien määrä 11/19
- Lappeenranta, vastaajien määrä 9/20

Muut saadut kannanotot

- Listattu raporttien lopussa

Väylävirasto

Tarkastelun kohteena pk-seutu,
Lappeenranta ja Rovaniemi

- Pääkaupunkiseutu, Lappeenranta ja Rovaniemi

Henkilöstökyselyn vastaajien taustatietoja, N=539

Vastaajan edustama taho	Lukumäärä	Prosenttia (%)
Tiehallinto	224	42,2
RHK	110	20,7
Merenkululaitoksen väylätoiminnot	197	37,1
Yhteensä	531	100

Vastaajan ikä	Lukumäärä	Prosenttia (%)
alle 25 vuotta	3	0,6
25- 34 vuotta	65	12,2
35- 44 vuotta	122	22,9
45- 54 vuotta	152	28,5
55- 64 vuotta	189	35,5
65 vuotta tai yli	122	9
	2	0,4
Yhteensä	533	100

- Pääkaupunkiseutu, Lappeenranta ja Rovaniemi

Henkilöstökyselyn vastaajien taustatietoja, N=539

Vastaajan virkaikä	Lukumäärä	Prosenttia (%)
alle vuoden	35	6,5
alle 3 vuotta	37	6,9
alle 5 vuotta	57	10,6
5- alle 8 vuotta	58	10,8
8- alle 10 vuotta	30	5,6
10 vuotta tai enemmän	319	59,5
Yhteensä	536	100

Vastaajan työn luonne	Lukumäärä	Prosenttia (%)
Asiantuntijatehtävät	327	62,0
Asiakaspalvelu, toiminnan tuen tehtävät	142	26,9
Johtamistehtävät	58	11,0
Yhteensä	527	100

Väylävirasto



- Pääkaupunkiseutu, Lappeenranta ja Rovaniemi

Rovaniemi

- etäisyys Hki-Rovaniemi 800 km
- saavutettavuus
 - juna (9 h), 9 vuoroa päivässä, hinta 160 € edestakaisin
 - lentokone (1,15 h), vuoroja 5-6, hinta 200-500 € edestakaisin
 - henkilöauto (11 h)
- lähin satama Kemissä 120 km Rovaniemeltä
- asuntojen hinta 57 % pääkaupunkiseutua alhaisempi, pk-seutu 3 063 €/m², Rovaniemen 1 307 €/m²
- vuoden 2008 lopussa Rovaniemellä noin 400 vapaata erilaista (kerrostalo, rivitalo ja omakotitalo) asuntoa myytävänä

Lappeenranta

- etäisyys Hki-Lappeenranta 230 km
- saavutettavuus
 - juna (2-2,5 h), 7-8 vuoroa päivässä, hinta 65 € edestakaisin
 - lentokone (35 min), 4 vuoroa päivässä, hinta 200-500 € edestakaisin
 - henkilöauto (2,5 h)
- lähin satama Mustolan rahtisatama, merisatamat Haminassa (90 km) ja Kotkassa (110 km)
- asuntojen hinta Lappeenrannassa on noin 45 % pääkaupunkiseutua alhaisempi, pk-seutu 3 063 €/m², Lappeenranta 1 656 €/m².
- vuoden 2009 tammikuussa lopussa Lappeenrannassa oli noin 650 vapaata erilaista (kerrostalo, rivitalo ja omakotitalo) asuntoa myytävänä

- Pääkaupunkiseutu, Lappeenranta ja Rovaniemi vertailu

	Työvoima	Työttömyys-aste (%)	Työttömät työnhakijat*	Avoimet työpaikat
Uusimaa	730 128	5,4	39 112	11 419
Etelä-Karjala	62 284	10,4	6 489	655
Lappi	83 808	12,5	10 435	1 700
Helsinki	303 882	6,0	18 090	6 005
Pääkaupunkiseutu	534 269	5,5	30 146	9 330
Lappeenranta	28 342	10,3	2 930	306
Rovaniemi	27 677	12,3	3 410	412

Kiinteistötalouden instituutin tilastojen mukaan vuonna 2008 toimitilojen keskimääräinen bruttovuokra/m² oli

- Helsingissä 17,4 €/m²,
- Lappeenrannassa 9,85 €/m²
- Rovaniemellä 8,98 €/m²

Tiehallinnon, Ratahallintokeskuksen ja Merenkulkulaitoksen keskimääräinen vuokrahinta/m² on tällä hetkellä 23,4 €/m².

- Toiminnalliset vaikutukset

Pääkaupunkiseutu

- Ydintoiminnan kannalta sijoittamista pääkaupunkiseudulle puoltaa sidosryhmien, yhteistyökumppanien ja asiakastahojen sijainti pk-seudulla, mikä edesauttaa Väyläviraston ydintoiminnan keskeytyksetöntä jatkumista virastouudistuksen alkuvaiheissa
- Sijoittaminen yhtenäisiin toimitiloihin pääkaupunkiseudulle tukee virastouudistuksen synergiaperiaatteen toteutumista, toimintatapojen yhtenäistämistä ja uudistamista.

Rovaniemi (koko virasto/ 200 htv)

- Rovaniemellä virasto voidaan sijoittaa yhtenäisiin ja tarkoituksenmukaisiin toimitiloihin.
- Sijoittuminen Rovaniemelle saattaisi kuitenkin heikentää Väyläviraston tehtävien tuloksellista hoitamista (etenkin tilanteessa, jossa nykyinen henkilöstö ei siirry) ja yhteistyötä keskeisten sidosryhmien ja asiakkaiden kanssa.
- Erityisesti Merenkululaitoksen näkökulmasta toiminnan sujuvuus ja yhteistyö keskeisten asiakasryhmien ja yhteistyökumppanien kanssa vaikeutuisi huomattavasti toimittaessa Rovaniemeltä käsin.
- Väyläviraston ydintoiminnan ja yhteistyön vaikeutuminen puolestaan saattaisi johtaa toiminnan laatutason voimakkaaseen heikkenemiseen siirtymäkaudella ja osittain myös ammattitaidon ja osaamisen katoamiseen.
- Toiminnan kannalta keskeisin muutos yhteistyössä sidosryhmien kanssa olisi mahdollisesti lisääntyvästä matkustamisesta johtuva tehokkaan työajan väheneminen.
- Sijoittamista Rovaniemelle puoltaa etenkin 200 htv:n teknisten palvelutehtävien osalta tarkoituksenmukaiset toimitilaratkaisut ja toiminnan uudistamisen ja kehittämisen mahdollisuudet siirron yhteydessä sekä Rovaniemellä jo olemassa oleva ICT-turvaklusterin toiminta.

Väylävirasto



- Toiminnalliset vaikutukset

Lappeenranta (koko virasto/ 200 htv)

- Lappeenrannassa virasto voidaan sijoittaa yhtenäisiin ja tarkoituksenmukaisiin toimitiloihin.
- Väyläviraston sijoittamista Lappeenrantaan puoltaa siellä jo nykyisin olevat Merenkululaitoksen toiminnot, yhteensä 99 henkeä.
- Sijoittamista Lappeenrantaan puoltaa niin ikään kaupungissa toimiva teknillinen yliopisto, mikä tulevaisuudessa voisi toimia rekrytointikanavana uusia työntekijöitä palkattaessa.
- Sijoittuminen Lappeenrantaan saattaisi kuitenkin heikentää väyläviraston tehtävien tuloksellista hoitamista (mikäli henkilöstö ei siirry) ja yhteistyötä keskeisten sidosryhmien ja asiakkaiden kanssa. Tällä puolestaan edellisen tapaan saattaisi olla kielteisiä vaikutuksia viraston toiminnan laatuun ja osaamiseen.
- Sijoittamista Lappeenrantaan puoltaa myös 200 htv:n teknisten palvelutehtävien osalta tarkoituksenmukaiset toimitilaratkaisut ja toiminnan uudistamisen ja kehittämisen mahdollisuudet siirron yhteydessä.

Väylävirasto



- Alueelliset vaikutukset

Pääkaupunkiseutu

- Väyläviraston sijoittamista pääkaupunkiseudulle alueen ominaisuuksien näkökulmasta puoltaa hyvä saavutettavuus sekä maanteitse, raideliikenteen avulla että lentoteitse.
- Lisäksi alueen ominaisuuksien näkökulmasta pääkaupunkiseutu koetaan perhetaseeltaan positiivisena ja riittävän vetovoimaisena sekä sosiaaliselta että kulttuuriselta pääomaltaan.

Rovaniemi (koko virasto/ 200 htv)

- Väyläviraston sijoittamista Rovaniemelle aluevaikutusten näkökulmasta puoltavat pitkällä aikajänteellä syntyvien työpaikkojen suuri määrä (1 % vaikutus työllisyysasteeseen) ja niiden mukana tulevat kerrannaisvaikutukset alan toimijoille ja yrityksille.
- Koko viraston mahdollisella sijoittamisella Rovaniemelle voidaan olettaa olevan myös välillisiä positiivisia vaikutuksia alueen kehityksen kannalta.
- Sijoittamista Rovaniemelle puoltaa 200 htv:n osalta Väyläviraston mukanaan tuomat työpaikat.
- Lisäksi teknisten palvelutehtävien sijoittaminen Rovaniemelle tukee osaltaan siellä jo sijaitsevaa ICT-turvaklusteria.
- Väyläviraston teknisten palvelutehtävien voidaan olettaa saavan hyötyä tästä alueella jo sijaitsevasta verkostosta.

Lappeenranta (koko virasto/ 200 htv)

- Sijoittamista Lappeenrantaan puoltaa niin ikään pitkällä aikajänteellä Väyläviraston tai teknisten palvelutehtävien (200 htv) mukanaan tuomat työpaikat (1 % vaikutus työllisyysasteeseen).
- Sijoittaminen alueelle toisi Rovaniemen tapaan mukanaan positiivisia kerrannaisvaikutuksia uusien alihankinta ja yhteistyömahdollisuuksien kautta, joten mahdollisella sijoittamisella Lappeenrantaan voidaan olettaa olevan myös välillisiä positiivisia vaikutuksia alueen kehityksen kannalta.
- Sijoittamista Lappeenrantaan puoltaa julkisen sektorin työpaikkojen vähäinen osuus suhteessa muuhun maahan
- sekä alueen kiihtynyt rakennemuutos.

- Taloudelliset vaikutukset

Pääkaupunkiseutu

- Sijoittamista pääkaupunkiseudulle puoltaa matkakustannusten ja päivärahojen pysyminen vähintään ennallaan virastouudistuksen jälkeen, vaikka näissä voidaan olettaa tapahtuvan laskua, mikäli virastouudistus toteutetaan siten, että koko uusi virasto sijoitetaan yhtenäisiin toimitiloihin.

Rovaniemi (koko virasto/ 200 htv)

- Väyläviraston tai teknisten palvelutehtävien (200 htv) sijoittamista Rovaniemelle puoltaa alhaiset toimitilavuokratkustannukset, 13,5 €/m².
- Väyläviraston sijoittaminen Rovaniemelle lisää matkakustannuksia ja maksettavia päivärahoja lyhyellä aikajänteellä viraston toiminnan käynnistyessä, mutta pitkällä aikajänteellä näiden kustannusten voidaan olettaa kääntyvän laskuun.
- Lisäksi, mikäli nykyinen henkilöstö ei siirry viraston mukana, siirtymäkauden kustannukset tulevat sisältämään kaksinkertaisia työvoimakustannuksia, kun virastoon rekrytoidaan uutta työvoimaa ja pk-seudulla pyritään vielä sijoittamaan olemassa olevaan henkilöstöä muihin tehtäviin valtionhallinnossa.
- Teknisten palvelutehtävien (200 htv) sijoittaminen Rovaniemelle lisää matkakustannuksia ja maksettavia päivärahoja lyhyellä aikajänteellä viraston toiminnan käynnistyessä, mutta pitkällä aikajänteellä näiden kustannusten voidaan olettaa kääntyvän laskuun.
- Näitä taloudellisia vaikutuksia voidaan pyrkiä lieventämään siirtymäkauden ajalla käyttämällä hyväksi esimerkiksi henkilöstön ikääntymisestä johtuvaa luonnollista poistumaa sekä suosimalla sähköistä yhteydenpitoa pk-seudulla sijaitsevien sidosryhmien ja yhteistyötahojen kanssa.

Väylävirasto



- Taloudelliset vaikutukset

Lappeenranta (koko virasto/ 200 htv)

- Väyläviraston tai teknisten palvelutehtävien (200 htv) sijoittamista Lappeenrantaan puoltaa vielä Rovaniemeä alemmat toimitilavuokrakustannukset, 9,5 €/m².
- Väyläviraston sijoittaminen Lappeenrantaan lisää matkakustannuksia ja maksettavia päivärahoja lyhyellä aikajänteellä tarkasteltuna, mutta pitkällä aikajänteellä näiden kustannusten voidaan olettaa laskevan toiminnan vakiintumisen myötä.
- Lisäksi, mikäli nykyinen henkilöstö ei siirry, siirtymäkauden kustannukset tulevat sisältämään kaksinkertaisia työvoimakustannuksia, kun virastoon rekrytoidaan uutta työvoimaa ja pk-seudulla pyritään vielä sijoittamaan olemassa olevaan henkilöstöä muihin tehtäviin valtionhallinnossa.

- Henkilöstöön kohdistuvat vaikutukset

Pääkaupunkiseutu

- Sijoittumista pääkaupunkiseudulle puoltaa nykyisen henkilöstön säilyminen Väyläviraston palveluksessa, mikä edesauttaa uuden viraston toiminnan käynnistymistä osaamistason säilymisen kannalta sekä hiljaisen tiedon siirtymisen näkökulmasta.
- Pääkaupunkiseutu näyttäytyy myös henkilöstön kannalta vetovoimaisimpana kohdealueena verrattuna Rovaniemeen tai Lappeenrantaan.

Rovaniemi ja Lappeenranta (koko virasto/ 200 htv)

- Henkilöstön näkökulmasta sekä Rovaniemeä että Lappeenranta puoltaa pk-seutua edullisempi asuntojen hintataso (Rovaniemi 57%, Lappeenranta 45 % pk-seutua alhaisempi).
- Nykyinen henkilöstö ei kuitenkaan koe Rovaniemeä eikä Lappeenranta riittävän vetovoimaisena kaupunkina vakituisen asumisen näkökulmasta
- Toimipaikan siirron vaikutus on negatiivinen nykyisen henkilöstön jaksamisen ja työhyvinvoinnin kannalta.
- Osaavan henkilöstön rekrytointi voi kuitenkin osoittautua haasteelliseksi Rovaniemellä koko viraston näkökulmasta.
- Sijoittumista Rovaniemelle puoltaa työhönsä sitoutuneen ja osaavan henkilöstön rekrytointimahdollisuus etenkin teknisten palvelutehtävien osalta (200 htv). Mikäli tämän henkilöstön rekrytointi hoidetaan siirtymäkaudella käyttäen myös hyväksi luonnollista poistumaa Väylävirastossa pk-seudulla, voidaan nykyiseen henkilöstöön kohdistuvia negatiivisia vaikutuksia lieventää.

- Yhteenveto vaikutuksista

Toiminnalliset vaikutukset

- Toiminnallisten vaikutusten näkökulmasta koko Väyläviraston sijoittamista pääkaupunkiseudulle voidaan pitää perusteltuna viraston ydintoiminnan jatkuvuuden sekä sidosryhmäyhteistyön toimivuuden kannalta.
- Osittaisen sijoittamisen kohdalla (200 htv:n tekniset palvelutehtävät) Rovaniemeä voidaan pitää toimivana vaihtoehtona alueella olevien teknisten palveluiden ja infran vuoksi (vrt. alueella jo olevat ICT-turvaklusteri ja HALTIK) .

Alueelliset vaikutukset

- Alueelliset vaikutukset, joita ovat hyvä saavutettavuus ja alueen vetovoimaisuus, puoltavat Väyläviraston sijoittamista pääkaupunkiseudulle tai Lappeenrantaan, jossa aluevaikutukset kohdistuvat työpaikkoihin kerrannaisvaikutuksineen rakennemuutosalueella.
- Alueen klusteriosaamista ja sen kehittymistä tukevat vaikutukset puoltavat Väyläviraston teknisten palvelutehtävien (200 htv) sijoittamista Rovaniemelle.

- Yhteenveto vaikutuksista

Taloudelliset vaikutukset

- Taloudelliset vaikutukset näyttäytyvät negatiivisina siirtymäkaudella kaikilla kohdepaikkakunnilla, koska muutto yhtenäisiin toimitiloihin aiheuttaa kustannuksia.
- Pääkaupunkiseudun osalta voidaan todeta, että siirtymäkauden aikaiset kustannukset tehokkaasti hoidettuna jäävät Rovaniemeä ja Lappeenranta pienemmiksi.
- Taloudellisista vaikutuksista Lappeenranta puoltavat muita kaupunkeja alhaisemmat toimitilavuokrakustannukset (9,5 €/m²).

Henkilöstöön kohdistuvat vaikutukset

- Nykyiseen henkilöstöön kohdistuvat vaikutukset pääkaupunkiseudulla näyttäytyvät Väyläviraston osaamistason säilymisen näkökulmasta positiivisina ja henkilöstön muutosnäkökulmasta neutraaleina.
- Henkilöstön osaamistason kohdistuvat vaikutukset pitkällä aikajänteellä ovat jokseenkin neutraaleja Lappeenrannassa.
- Nykyiseen henkilöstöön kohdistuvat vaikutukset näyttäytyvät Rovaniemen ja Lappeenrannan osalta negatiivisina (Lappeenranta koetaan Rovaniemeä hieman positiivisemmin), mutta pitkällä aikajänteellä tarkasteltuna henkilöstöön kohdistuvat vaikutukset näyttäytyvä neutraaleina.



Liikenteen turvallisuusvirasto

Tarkastelun kohteena pk-
seutu, Kouvola ja Kuopio
sekä meriturvallisuuden
osalta Kotka

Henkilöstökyselyn vastaajien taustatietoja, N=402

Vastaajan edustama taho	Lukumäärä	Prosenttia (%)
Ajoneuvohallintokeskus	177	44
Rautatievirasto	40	10
Ilmailuhallinto	114	28,4
Merenkululaitoksen meriturvallisuustoiminnot	71	17,7
Yhteensä	402	100

Vastaajan ikä	Lukumäärä	Prosenttia (%)
alle 25 vuotta	6	1,5
25- 34 vuotta	96	24,1
35- 44 vuotta	99	24,8
45- 54 vuotta	112	28,1
55- 64 vuotta	84	21,1
65 vuotta tai yli	2	0,5
Yhteensä	399	100

Henkilöstökyselyn vastaajien taustatietoja, N=402

Vastaajan virkaikä	Lukumäärä	Prosenttia (%)
alle vuoden	39	9,8
alle 3 vuotta	63	15,8
alle 5 vuotta	49	12,3
5- alle 8 vuotta	52	13,0
8- alle 10 vuotta	32	8,0
10 vuotta tai enemmän	165	41,3
Yhteensä	400	100

Vastaajan työn luonne	Lukumäärä	Prosenttia (%)
Asiantuntijatehtävät	287	72,3
Asiakaspalvelu, toiminnan tuen tehtävät	73	18,4
Johtamistehtävät	37	9,3
Yhteensä	397	100

Liikenteen turvallisuusvirasto

pääkaupunkiseutu, Kouvola ja Kuopio sekä
meriturvallisuuden osalta Kotka



Kouvola

- etäisyys Hki-Kouvola 140 km
- saavutettavuus
 - juna (1,5 h), 20 vuoroa päivässä, hinta 60 € edestakaisin
 - henkilöauto (1,45 h)
- lähin merisatama Haminassa (50 km) ja Kotkassa (60 km)
- asuntojen hinta noin 63 % pk-seutua alhaisempi, pk-seutu 3063 €/m², Kouvola 1 146 €/m².
- vuoden 2009 tammikuun lopussa Kouvolaossa oli 450 vapaata erilaista (kerrostalo, rivitalo ja omakotitalo) asuntoa myynnissä.

Kotka

- etäisyys Hki-Kotka 140 km
- saavutettavuus
 - juna (2,5 h), 5-6 vuoroa päivässä, hinta 70 € edestakaisin
 - henkilöauto (1,45 h)
- merisatama Kotkassa
- asuntojen hinta noin 58 % pk-seutua alhaisempi, pk-seutu 3063 €/m², Kotka 1 292 €/m².
- vuoden 2009 tammikuun lopussa Kotkassa oli 550 vapaata erilaista (kerrostalo, rivitalo ja omakotitalo) asuntoa myynnissä.

Liikenteen turvallisuusvirasto

pääkaupunkiseutu, Kouvola ja Kuopio sekä
meriturvallisuuden osalta Kotka, vertailu



Kuopio

- etäisyys Hki-Kuopio 400 km
- saavutettavuus
 - juna (4,5 h), 10 vuoroa päivässä, hinta 100 € edestakaisin
 - lentokone (50 min.), 7-9 vuoroa päivässä, hinta 200-400 € edestakaisin
 - henkilöauto (5 h)
- asuntojen hinta noin 45 % pk-seutua alhaisempi, pk-seutu 3063 €/m², Kuopio 1 681 €/m².
- vuoden 2009 tammikuun lopussa Kuopiossa oli 900 vapaata erilaista (kerrostalo, rivitalo ja omakotitalo) asuntoa myynnissä.

Liikenteen turvallisuusvirasto

pääkaupunkiseutu, Kouvola ja Kuopio sekä
meriturvallisuuden osalta Kotka, vertailu



	Työvoima	Työttömyys- aste (%)	Työttömät Työnhakijat**	Avoimet työpaikat
Uusimaa	730 128	5,4	39 112	11 419
Kymenlaakso	85705	10,0	8 600	1 128
Pohjois-Savo	112381	9,9	11087	1403
Helsinki	303 882	6,0	18 090	6 005
Pääkaupunkiseutu	534 269	5,5	30 146	9 330
Kuopio	43466	10,0	4348	642
Kouvola*	14790	10,6	1568	346
Kotka	25497	11,3	2870	373

Kiinteistötalouden instituutin tilastojen mukaan vuonna 2008 toimitilojen keskimääräinen bruttovuokra/m² oli

- Helsingissä 17,4 €/m²,
- Kuopiossa 9,01 €/m² j
- Kouvolassa 8,32 €/m² ja Kotkassa 11,32 m²

Ilmailuhallinnon, Rautatieviraston, Ajoneuvohallintokeskuksen ja Merenkulkulaitoksen keskimääräinen vuokrahinta/m² on tällä hetkellä 23,35 €/m².

Liikenteen turvallisuusvirasto



- Toiminnalliset vaikutukset

- Toiminnan kannalta neutraaleina vaikutuksina voidaan todeta, että sekä pääkaupunkiseudulla että Kuopiossa, Kouvolassa ja Kotkassa on saatavilla liikenteen turvallisuusviraston kannalta tarkoituksenmukaiset toimitilat.
- Pääkaupunkiseudulla ja Kuopiossa virasto voidaan sijoittaa myös saman katon alle, yhtenäisiin tiloihin.
- Tästä poikkeuksena pääkaupunkiseudulla toimiva Ilmailuhallinto, jonka ydintoimintaa tukee nykyinen sijainti Vantaalla, Helsinki-Vantaan lentokentän vieressä.

Pääkaupunkiseutu

- Toiminnan kannalta viraston sijoittamista pääkaupunkiseudulle puoltaa erityisesti keskeisten asiakastahojen ja sidosryhmien läheinen sijainti, mikä tukee tulevan viraston ydintoiminnan keskeytyksetöntä ja sujuvaa jatkumista myös uudistuksen alkuvaiheissa.

Kouvola

- Sijoittaminen Kouvolaan ei itsessään tue liikenteen turvallisuusviraston toiminnan kehittämistä tai uudistamista, koska Kouvolan osalta hajautettu malli (AKE ja Rautatievirasto Kouvolassa, Ilmailuhallinto Vantaalla ja meriturvallisuus Kotkassa) ei edesauta virastouudistuksen synergiaperiaatteen toteutumista.
- Toiminnan kannalta keskeisin muutos yhteistyössä sidosryhmien kanssa olisi lisääntyvästä matkustamisesta johtuva tehokkaan työajan väheneminen. Lisääntyvä matkustaminen puolestaan aiheuttaa haitallisia ympäristövaikutuksia.

Liikenteen turvallisuusvirasto



- Toiminnalliset vaikutukset

Kotka (meriturvallisuus)

- Meriturvallisuuden sijoittamista Kotkaan tukevat alueelta löytyvät tarkoituksenmukaiset toimitilat, sekä Kotkan merellinen sijainti sidosryhmineen.
- Toiminnan kannalta keskeisin muutos viraston toiminnan hajauttaminen, mikä ei tue ydintoiminnan sujuvuutta eikä virastouudistuksesta saatavaa synergiaetua. Lisäksi sijoittuminen Kotkaan aiheuttaisi lisääntyvää matkustusta pääosin maanteitse ja siitä johtuvaa tehokkaan työajan menetystä.
- Lisääntynyt matkustaminen puolestaan aiheuttaa myös osaltaan haitallisia ympäristövaikutuksia.

Kuopio

- Toiminnan kannalta sijoittaminen Kuopioon saattaa aiheuttaa osaamistason notkahduksen liikenteen turvallisuusviraston ydintoiminnoissa, millä saattaa olla merkittäviä kielteisiä vaikutuksia sekä merenkulun että lentoliikenteen turvallisuuden suhteen.
- Lisäksi toiminnan kannalta keskeisin muutos yhteistyössä sidosryhmien kanssa olisi lisääntyvästä matkustamisesta johtuva tehokkaan työajan väheneminen.
- Lisääntyvä matkustaminen puolestaan aiheuttaa haitallisia ympäristövaikutuksia.

Liikenteen turvallisuusvirasto



- Alueelliset vaikutukset

Pääkaupunkiseutu

- Liikenteen turvallisuusviraston sijoittamista pääkaupunkiseudulle puoltaa alueen ominaisuuksien näkökulmasta hyvä saavutettavuus sekä maanteitse, raideliikenteen avulla että lentoteitse.
- Lisäksi alueen ominaisuuksien näkökulmasta pääkaupunkiseutu koetaan perhetaseeltaan positiivisena ja riittävän vetovoimaisena sekä sosiaaliselta että kulttuuriselta pääomaltaan.

Kouvola

- Sijoittamista Kouvolaan puoltavat pitkällä aikajänteellä AKEn ja Rautatieviraston mukanaan tuomat työpaikat.
- Liikenteen turvallisuusviraston sijoittamisella Kouvolaan olisi 1% positiivinen vaikutus työllisyysasteeseen, mikä Kouvolaan on 10,6 %.
- Sijoittamista Kouvolaan puoltaa alueen turvallisuus- ja logistiikkaklusteri, jota liikenteen turvallisuusviraston sijainti Kouvolaan tukisi merkittävästi.

Kotka (meriturvallisuus)

- Meriturvallisuuden osalta sijoittamista Kotkaan puoltaa pitkällä aikajänteellä Merenkululaitoksen meriturvallisuuden mukanaan tuomat työpaikat Kotkan työttömyysasteen ollessa 11,3% (vaikutus 1%).
- Lisäksi alueen merellinen sijainti ja merenkulkuun liittyvät perinteet ja toimijat puoltavat meriturvallisuuden toiminnon sijoittamista Kotkaan.

Liikenteen turvallisuusvirasto



- Alueelliset vaikutukset

Kuopio

- Sijoittamista Kuopioon puoltaa pitkällä aikajänteellä Liikenteen turvallisuusviraston mukanaan tuomat työpaikat.
- Liikenteen turvallisuusviraston sijoittamisella Kuopioon olisi 1% positiivinen vaikutus työllisyysasteeseen, mikä Kuopiossa on 10%.
- Liikenteen turvallisuusviraston sijoittamista Kuopioon puoltaa alueella jo sijaitseva turvallisuusklusteri toimintoineen.

- Taloudelliset vaikutukset

• Taloudellisesta näkökulmasta neutraalina vaikutuksena voidaan todeta vuosittaisten henkilöstökustannusten määrä, mikä tulee pitkällä aikajänteellä tarkasteltuna olemaan vakio kullakin paikkakunnalla.

Pääkaupunkiseutu

- Sijoittamista pääkaupunkiseudulle puoltaa matkakustannusten ja päivärahojen pysyminen vähintään ennallaan, mutta näissä voidaan olettaa tapahtuvan laskua, mikäli virastouudistus toteutuu siten, että koko uusi virasto sijaitsee yhtenäisissä toimitiloissa pääkaupunkiseudulla.
- Pääkaupunkiseudulla toimitilakustannusten kuukausivuokra on virastoilla nykytilanteessa keskiarvolukuna 18,9 €/m².

Kouvola ja Kuopio

- Kouvolan ja Kuopion osalta on todettava, että mahdollisen sijoittumisen myötä matkakustannukset päivärahoineen tulevat nousemaan lyhyellä aikajänteellä tarkasteltuna, mutta pitkällä aikajänteellä niiden voidaan olettaa kääntyvän laskuun.
- Lisäksi, mikäli henkilöstö ei siirry, siirtymäkauden kustannukset Kouvolassa ja Kuopiossa tulevat sisältämään myös kaksinkertaisia työvoimakustannuksia, kun virastoon rekrytoidaan uutta työvoimaa ja pääkaupunkiseudulla pyritään samanaikaisesti sijoittamaan olemassa olevaa henkilöstöä muihin tehtäviin valtionhallinnossa.
- Kuopiossa toimitilakustannusten kuukausivuokraksi on arveltu muodostuvan 14€/m².
- Kouvolassa toimitilakustannusten kuukausivuokraksi on arveltu muodostuvan 13-15 €/m².
- Kouvolan sijainti pääkaupunkiseutuun nähden mahdollistaa pendelöinnin, joten Kouvola on Kuopioon verrattuna parempi sijoittamispaikka ei-muuttavan henkilöstön näkökulmasta.

- Taloudelliset vaikutukset

Kotka (meriturvallisuus)

- Myös Kotkan osalta on todettava, että mahdollisen sijoittumisen myötä matkakustannukset päivärahoineen tulevat nousemaan ainakin lyhyellä aikajänteellä tarkasteltuna, mutta pitkällä aikajänteellä niiden voidaan olettaa kääntyvän laskuun.
- Lisäksi, mikäli henkilöstö ei siirry, siirtymäkauden kustannukset Kotkassa tulevat sisältämään myös kaksinkertaisia työvoimakustannuksia, kun virastoon rekrytoidaan uutta työvoimaa ja pk-seudulla pyritään vielä sijoittamaan olemassa olevaa henkilöstöä muihin tehtäviin valtionhallinnossa. Kotkassa toimitilakustannusten kuukausivuokraksi on arveltu muodostuvan 13,5 €/m². Meriturvallisuuden osalta vuokra pk-seudulla on nykytilanteessa 15,1 €/m².

- Henkilöstöön kohdistuvat vaikutukset

Pääkaupunkiseutu

- Sijoittamista pääkaupunkiseudulle puoltaa nykyisen henkilöstön säilyminen liikenteen turvallisuusviraston palveluksessa, mikä edesauttaa viraston osaamistason säilymistä sekä hiljaisen tiedon siirtymistä liikenteen turvallisuusvirastossa.
- Pääkaupunkiseutu näyttäytyy myös henkilöstön kannalta vetovoimaisimpana alueena verrattuna Kuopioon, Kouvolaan tai meriturvallisuuden osalta Kotkaan.

Kouvola , Kotka ja Kuopio

Koko viraston sijoittamista Kouvolaan ja Meriturvallisuustoiminnon sijoittamista Kotkaan puoltaa työhönsä sitoutuneen henkilöstön rekrytointimahdollisuus (mikäli nykyinen henkilöstö ei siirry Kuopioon eikä AKEn ja Rautatieviraston nykyinen henkilöstö siirry Kouvolaan), mikä edesauttaa toimintatapojen uudistamista uuden viraston toiminnan käynnistämisen näkökulmasta.

- Kouvolaan puoltaa myös osaltaan motivoituneen ja osaavan henkilöstön rekrytointimahdollisuus.
- Osaavaa henkilöstöä alueella tuottaa Lappeenrannan teknillinen yliopisto sekä Kymenlaakson AMK.
- Kouvolaan asuntojen hintataso on pääkaupunkiseutua alhaisempi (Kouvola 63% pääkaupunkiseutua alhaisempi), samoin kuin Kotkassa (Kotka 58% pääkaupunkiseutua alhaisempi).
- Henkilöstön näkökulmasta Kuopiota puoltaa myös asuntojen pääkaupunkiseutua edullisempi hintataso (Kuopio 45% pk-seutua alhaisempi).
- Kuitenkaan nykyinen henkilöstö ei koe Kuopiota, Kouvolaan tai Kotkaakaan riittävän vetovoimaisena vakituksena asuinpaikkana ja toimipaikan siirron vaikutus on negatiivinen henkilöstön jaksamisen ja hyvinvoinnin kannalta.
- Kotkaan henkilöstö suhtautui hieman positiivisemmin kuin Kuopioon tai Kouvolaan.

- Yhteenveto vaikutuksista

Toiminnalliset vaikutukset

- Toiminnalliset vaikutukset puoltavat liikenteen turvallisuusviraston sijoittamista pääkaupunkiseudulle tai Kuopioon.
- Kuitenkin toiminnan jatkuvuuden kannalta virastouudistusta toteuttaessa pääkaupunkiseutua puoltaa merkittävien sidosryhmien ja asiakkaiden sijainti pääkaupunkiseudulla, mikä edesauttaa yhteistyön sujuvuutta virastouudistusta toteutettaessa.

Alueelliset vaikutukset

- Alueen ominaisuuksien näkökulmasta sijoittamista pääkaupunkiseudulle puoltaa hyvä saavutettavuus sekä kansallisella tasolla että kansainvälisesti. Lisäksi alueen houkuttelevuus ja vetovoimaisuus puoltavat Liikenteen turvallisuusviraston sijoittamista pääkaupunkiseudulle.
- Alueelle kohdistuvat työllisyysvaikutukset sekä alueiden kehittymistä tukevat vaikutukset tukevat liikenteen turvallisuusviraston sijoittamista Kuopioon tai Kouvolaan sekä meriturvallisuuden sijoittamista Kotkaan pitkällä aikajänteellä.
- Sekä Kuopioon että Kouvolaan sijoittamista tukee alueilla jo toimiva turvallisuusklusteri (Kuopio) sekä turvallisuus- ja logistiikkaklusteri (Kouvola).
- Matkustettaessa Kuopioon, Kouvolaan tai Kotkaan muualta Suomesta joudutaan useimmiten matkustamaan pääkaupunkiseudun kautta, samoin kuin matkustettaessa ulkomailta näille paikkakunnille.

Liikenteen turvallisuusvirasto



- Yhteenveto vaikutuksista

Taloudelliset vaikutukset

- Taloudelliset vaikutukset näyttäytyvät pitkällä aikajänteellä, liikenteen turvallisuusviraston toiminnan vakiinnuttua, neutraaleina sekä Kuopion että Kouvolan ja meriturvallisuuden osalta Kotkan näkökulmasta.
 - Taloudelliset vaikutukset näyttäytyvät siirtymäkaudella negatiivisina kaikilla tarkasteltavilla paikkakunnilla, koska muutto yhtenäisiin toimitiloihin aiheuttaa kustannuksia.
 - Pk-seudun osalta voidaan todeta, että siirtymäkauden aikaiset kustannukset tehokkaasti hoidettuna jäävät Kuopiota, Kouvola ja Kotkaa pienemmiksi.
- Kouvolassa, Kuopiossa ja Kotkassa toimitilojen kuukausivuokra on pääkaupunkiseutua alhaisempi.

Henkilöstöön kohdistuvat vaikutukset

- Nykyiseen henkilöstöön kohdistuvat vaikutukset pääkaupunkiseudulla näyttäytyvät Liikenteen turvallisuusviraston osaamistason säilymisen näkökulmasta positiivisina ja henkilöstön muutosnäkökulmasta neutraaleina.
- Nykyiseen henkilöstöön kohdistuvat vaikutukset Kuopion, Kouvolan tai meriturvallisuuden osalta Kotkan kannalta näyttäytyvät pääsääntöisesti negatiivisina (alueita ei koeta riittävän vetovoimaisina vakituisina asuinpaikkoina), mutta pitkällä aikajänteellä tarkasteltuna henkilöstöön kohdistuvat vaikutukset näyttäytyvät neutraaleina Kuopion, Kouvolan ja Kotkan osalta.