

LVM/1812/07/2012

21.1.2014

TOIMILUPAPÄÄTÖS KIRJELÄHETYKSIÄ KOSKEVAAN POSTITOIMINTAAN

30.1.2014

Diaarinumero LVM/1812/07/2012

TOIMILUVAN HALTIJA

Ilves Jakelu Oy

HAKEMUS

Ilves Jakelu Oy (myöh. Ilves Jakelu) on hakenut 18.8.2012 päivätyllä ja liikenne- ja viestintäministeriöön 17.8.2011 saapuneella hakemuksella postitoimilupaa sopimusasiakkaiden postipalveluun Kanta-Hämeeseen: Forssan, Hattulan, Hausjärven, Humppilan, Hämeenlinnan, Janakkalan, Jokioisten, Lopen, Riihimäen, Tammelan ja Ypäjän kunnan alueelle.

ASIAN KÄSITTELY

Postilain (415/2011) 4 §:n mukaan toimilupaa koskeva päätös on tehtävä kolmen kuukauden kuluessa hakemuksen saapumisesta valtioneuvostolle. Valtioneuvosto voi pidentää kolmen kuukauden määräaikaan enintään kolmella kuukaudella, jos se on erityisen syyn vuoksi tarpeen. Liikenne- ja viestintäministeriö vastaanotti Ilves Jakelu Oy:n toimilupahakemuksen 17.8.2012, ensimmäinen kolmen kuukauden määräaika umpeutui 17.11.2012.

Valtioneuvosto pidensi Ilves Jakelun postitoimilupahakemuksen määräaikaan postilain 4 §:n 3 momentin nojalla kolmella kuukaudella, koska Ilves Jakelu haki toimilupaa nimenomaan sopimusasiakkaille suunnattuun postitoimintaan. Tästä syystä liikenne- ja viestintäministeriö piti tarkoituksenmukaisena pyytää Euroopan komissiolta tulkintaa postipalveludirektiivin (96/67/EU siten kuin sitä on muutettu direktiiveillä 2002/39/EY ja 2008/6/EY) soveltamisesta toimilupahakemuksessa esitettyyn toimintaan. Näin ollen ratkaisu tuli tehdä viimeistään 17.2.2013.

Valtioneuvosto myönsi Ilves Jakelulle toimiluvan 14.2.2013. Ilves Jakelu valitti valtioneuvoston päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Korkein hallinto-oikeus palautti 1.11.2013 annetulla päätöksellä Ilves Jakelun postitoimilupaa koskevan asian valtioneuvostolle uudelleen käsiteltäväksi. Valtioneuvostolla on kolme kuukautta aikaa antaa uusi päätöksensä kyseisessä asiassa eli päätös on tehtävä 31.1.2014 mennessä.

Kuuleminen ja lausunnot

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt laajalta joukolta eri jakeluorganisaatioita ja viranomaisia lausuntoa koskien Ilves Jakelu Oy:n toimilupahakemusta. Lausuntopyyntö julkaistiin ministeriön nettisivuilla ja se on ollut avoimesti kaikkien halukkaiden lausuttavana. Määräaikaan mennessä lausunnon asiasta antoivat seuraavat 11 alan toimijaa: Kuluttajavirasto, Kilpailuvirasto, Alma Manu Oy, Sanoma Oyj, TS-Yhtymä Oy, Esan Kirjapaino Oy, Viestinnän keskusliitto, Ilkka Yhtymä Oyj, Oulun Jakelutoimisto Oy, Posti- ja logistiikka-alan unioni PAU ry sekä Itella Oyj.

Lausunnoissa PAU ei kannattanut postitoimiluvan myöntämistä Ilves Jakelulle, mutta mikäli toimilupa tultaisiin myöntämään, tulisi se PAU:n mukaan myöntää samoin ehdoin kuin 2.3.2012 myönnettyssä Esan Kirjapaino Oy:n tapauksessa. Myös Itella kannatti postitoimiluvan myöntämistä Ilves Jakelulle samoin ehdoin kuin Esan Kirjapainolle. Itellan lähtökohtana on se, että se ei vastusta kilpailun syntymistä postimarkkinoille, mutta Itella katsoo, että postimarkkinasta ei tule käytännössä toimivaa kokonaisuutta, mikäli toimijoiden velvoitteet ja oikeudet eivät ole tasapainossa.

PAU toi esiin launnossaan, että toimilupaehdoilla rajoittamaton kilpailu postimarkkinoilla johtaa yleispalveluiden rahoituspohjan peittämiseen. Kilpailun kohteena ovat massaerät, joiden tuotoilla yleispalveluvelvoitteen haltija on osaltaan rahoittanut lakisäateistä kannattamatonta toimintaansa. Ilves Jakelun hakemuksessa kuvattu toimintamalli johtaisi yleispalveluvelvoitteen haltijan kannalta alueellisesti kestävämpään tilanteeseen. PAU toteaa, että ennen postitoimilupahakemuksen mukaisen luvan myöntämistä, mitä PAU ei siis kannata, tulisi selkeästi ratkaista ainakin osin avoinna olevat markkinaehtoisten ja yleispalvelutuotteiden hinnoitteluun, yleispalvelun rahoitukseen sekä nettokustannuslaskentajärjestelmään liittyvät seikat.

Ilkka Yhtymä Oyj totesi launnossaan, että toimiluvan myöntämisellä ei olisi suoranaisia vaikutuksia Ilkka Yhtymän toimintaan, koska Ilves Jakelu ei toimi Ilkka Yhtymän kanssa samalla alueella. Uusi toimija saattaisi kuitenkin luoda kilpailupainetta muille alueille, mikä saattaa heikentää Itellan kannattavuutta, mikä saattaa edelleen johtaa Itellan hintojen nostoon alueilla, joilla ei ole luontaista kilpailua. Tämä saattaa Ilkka Yhtymän mukaan lopulta johtaa kustannuspaineisiin heidän kohdallaan.

Oulun Jakelutoimisto toteaa launnossaan muun muassa, että Ilves Jakelulla on hyvät edellytykset ryhtyä hakemuksessaan mainitulla alueella postitoimiluvan alaisen liiketoiminnan harjoittamiseen, koska Ilves Jakelulla on kokemusta jakelupalvelujen tuottamisesta, heillä on valmis ja toimiva organisaatio ja Ilves Jakelu tuntee jakelualueensa hyvin.

Muut lausunnonantajat eivät nähneet estettä Ilves Jakelun toimiluvan myöntämiselle. Kuluttajavirastolla ei ollut asiassa lausuttavaa. Lausunnoissa esiin nostetut asiat on huomioitu toimilupapäätöstä valmisteltaessa.

Korkeimman hallinto-oikeuden palautettua toimilupa-asian valtioneuvoston käsiteltäväksi, on valtioneuvosto kuullut Ilves Jakelua valmistelemansa toimilupapäätöksen pohjalta 13.1.2014.

Lainsäädäntö

Postilain (415/2011) 3 §:n mukaan kirjelähetyksiä koskeva postitoiminta edellyttää toimilupaa. Kirjelähetyksellä tarkoitetaan postilain 1 §:n mukaisesti kuljetettavaksi jätettyä osoitteellista, enintään kahden kilogramman painoista lähetystä, joka sisältää fyysisellä alustalla olevan viestin. Toimilupaa postipalvelujen tarjoamiseen haetaan valtioneuvostolta. Toimilupia ei julisteta haettavaksi (4 §). Valtioneuvosto myöntää toimiluvan määräajaksi, enintään kymmeneksi vuodeksi.

Toimilupa on postilain 6 §:n mukaan myönnettävä, jos hakija on yritys tai yhteisö, jolla on riittävät taloudelliset voimavarat huolehtia postiyhtymän velvollisuuksista; hakijan kykyä noudattaa postitoimintaa koskevia säännöksiä ja määräyksiä ei ole perustellusti syytä epäillä; hakijalla on kyky säännölliseen toimiluvan mukaiseen toimintaan; alue, jolle toimilupaa haetaan, täyttää 7 §:n mukaiset edellytykset; sekä valtioneuvostolla ei ole erityisen painavia perusteita epäillä toimiluvan myöntämisen vaarantavan ilmeisesti kansallista turvallisuutta. Postilain 7 §:n mukaisesti toimiluvan haltija saa tarjota toimiluvan piiriin kuuluvia postipalveluita vain sillä alueella, jolle toimilupa on myönnetty.

Toimiluvassa (postilain 9 §) määrätään postiyrityksen maantieteellinen toimialue ja toimiluvan voimassaoloaika. Tämän lisäksi valtioneuvoston tulee asettaa toimiluvassa ehtoja, jotka täydentävät postilain säännöksiä tai sen nojalla annettuja säädöksiä ja jotka koskevat palvelujen laadun, saatavuuden tai tehokkuuden turvaamiseksi välttämättömiä ehtoja. Toimilupaviranomainen ei saa asettaa ehtoja, jotka johtaisivat rinnakkaisiin vastaavan tasoihin velvoitteisiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säädösten taikka muun lainsäädännön kanssa.

Toisin kuin aiemmassa postipalvelulaissa (313/2001), nykyisen postilain mukaan toimiluvassa ei enää aseteta yleispalveluvelvoitetta, vaan se asetetaan Viestintäviraston päätöksellä. Postilain mukaan Viestintäviraston on päätöksellään asetettava yhdelle tai useammalle postiyritykselle velvollisuus tarjota yleispalvelua, jos markkinoiden arviointi osoittaa sen olevan välttämätöntä yleispalvelun turvaamiseksi. Päätöksen tulee perustua avoimuuden, suhteellisuuden ja syrjimättömyyden periaatteisiin. Yleispalveluvelvollisuus voidaan asettaa enintään siihen saakka kuin yrityksen toimilupa on voimassa. Viestintävirasto on selvittänyt yleispalvelun tarjontaa ja käyttäjien mahdollisuuksia saada yleispalveluun kuuluvia postipalveluita vuonna 2011 sekä nimennyt 29.12.2011 antamallaan päätöksillä yleispalveluun kuuluvien postipalveluiden tarjontaan velvollisen postiyrityksen niille alueille, joille nimeämistä on pidetty yleispalvelun tarjonnan takaamiseksi välttämättömänä. Näiden alueiden osalta yleispalveluvelvollisuus on annettu Itella Posti Oy:lle. Yleispalveluyrityksen nimeämismenettely on perustunut Viestintäviraston keräämiin postipalvelujen tarjontaa koskeviin tietoihin.

Postilain yleispalvelua koskevan sääntelyn tarkoituksena on turvata käyttäjille kohtuuhintainen postitoiminnan peruspalvelu tasapuolisen ehdoin.

Kaikkien postitoimintaa harjoittavien yritysten on noudatettava postilaissa säädettyä. Kaikkia postitoimijoita yhteisesti koskevat lainkohdat sisältävät säännöksiä postiyrityksen yhteistoiminnasta ja tietojärjestelmistä (lain 7 luku), lähetysten vastaanotosta ja jakelusta (lain 8 luku), postiyrityksen vastuista (lain 9 luku), lähetysten perilletoimittamisesta ja perillesaamattomien lähetysten käsittelystä (lain 10 luku), sekä postiyrityksen muista laissa määritellyistä velvollisuuksista (lain 11 luku).

Postilaissa säädetään myös postiyritykselle toimiluvanvaraisen toiminnan myötä kohdistuvista maksuista. Lain 33 §:n 2 momentin mukaan postiyrityksen tulee osallistua yleispalvelun tarjoajalle korvattaviin nettokustannuksiin, mikäli kustannukset Viestintäviraston teettämän nettokustannuslaskelman jälkeen osoittautuvat kohtuuttomiksi. Postiyritys on lisäksi lain 68 §:n mukaan velvollinen suorittamaan Viestintävirastolle vuotuisen postitoiminnan valvontamaksun. Valvontamaksun suuruudesta säädetään lain 69 §:ssä.

Suomessa säänneltyä postitoimintaa on tähän saakka harjoittanut vain Suomen valtion täysin omistama Itella Posti Oy. Esan Kirjapaino Oy haki 31.8.2011 päivätyllä hakemuksella toimilupaa postitoiminnan harjoittamiseen postinumero-alueille 15–19 ja 142. Valtioneuvosto myönsi Esan Kirjapaino Oy:lle toimiluvan, mutta sen saamiselle asetettiin valtioneuvoston käsittelyssä ehtoja. Esan Kirjapaino Oy valitti toimilupansa ehdoista korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jossa asia on edelleen käsittelyssä ja siten Esan Kirjapaino Oy ei ole vielä aloittanut toimilupansa mukaista postitoimintaa.

Postilain taustalla olevan postidirektiivin soveltamisesta ei ole vielä laajemmalti kokemusta. Siksi on vielä tulkinnanvaraista, millaiset ehdot ovat lain 9 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaisia palvelujen laadun, saatavuuden tai tehokkuuden turvaamiseksi välttämättömiä ehtoja. Oikeudellisen tilanteen epäselvyydestä huolimatta on pidetty tärkeänä mahdollistaa kilpailevan postitoiminnan aloittaminen. Korkein hallinto-oikeus ei ottanut 1.11.2013 antamassaan Ilves Jakelua koskevassa päätöksessä yksittäisten ehtojen välttämättömyyteen, joten ehtojen asettaminen on edelleen tulkinnanvaraista.

Postilaki on implementoitu EU:n postipalveludirektiivin (97/67/EY siten kuin sitä on muutettu direktiiveillä 2002/39/EY ja 2008/6/EY) mukaisesti. Postilain 9 §:n 2 momentin 5 kohdan palvelujen laadun, saatavuuden tai tehokkuuden turvaamiseksi välttämättömät ehdot ovat sopusoinnussa postidirektiivin 9 artiklan kanssa.

Palvelujen laadun, saatavuuden tai tehokkuuden turvaaminen

Toimilupahakemusta on valmisteltu liikenne- ja viestintäministeriössä niistä lähtökohdista, jotka postilaissa asetetaan.

Toimiluvassa määrätään lain 9 §:n 1 momentin mukaisesti postiyrityksen maantieteellisestä toimialueesta ja toimiluvan voimassaoloajasta. Lisäksi toimiluvassa asetetaan lain 9 §:n 2 momentin mukaisia ehtoja, jotka täydentävät postilain säännöksiä tai sen nojalla annettuja säädöksiä ja jotka koskevat palvelujen laadun, saatavuuden tai tehokkuuden turvaamiseksi välttämättömiä ehtoja.

Toimiluvanhaltija saa harjoittaa postitoimintaa sopimusasiakkaiden postipalveluun toimilupa-alueellaan, joka sisältää Forssan, Hattulan, Hausjärven, Humppilan, Hämeenlinnan, Janakkalan, Jokioisten, Lopen, Riihimäen, Tammelan ja Ypäjän kunnat. Toimilupa on voimassa 17.2.2023 asti.

Liikenne- ja viestintäministeriö pitää palvelun laadun, saatavuuden ja tehokkuuden turvaamista erityisesti asiakasnäkökulmasta erittäin tärkeänä. Ministeriön näkemyksen mukaan tällaisia laissa mainittuja välttämättömiä ehtoja ovat lähetysten merkitseminen siten, että ne ovat selkeästi erotettavissa muista kirjelähetyksistä; virheellisesti jaettujen postilähetysten palauttamista helpottavien keräilypisteiden ylläpito; osoitteenmuutos- ja jakelun keskeytyspalvelun järjestäminen sekä toimitusehdoissa kirjattujen palveluehtojen toteuttaminen, kuitenkin siten, että jaeltavaksi jätetyt lähetykset jaetaan vähintään kerran viikossa.

Toimiluvassa asetetuilla ehdoilla täydennetään postilaissa säädettyä lain 9 §:n mukaisesti. Ehdolla merkitä lähetykset siten, että ne ovat erotettavissa muista kirjelähetyksistä, pyritään turvaamaan lähetysten tehokas ja toimiva seurantamahdollisuus eri jakeluverkoissa ja varmistamaan, että asiakas saa vaivatta tietoonsa kenen jakelema kukin kirjelähetys on.

Toimiluvanhaltijan tulee järjestää virheellisesti jaettujen lähetysten palauttamista ja postilain 47 §:ssä tarkoitettujen kirjelähetysten noutamista varten vähintään yksi keräilypiste kussakin toimilupa-alueensa kunnassa. Keräilypisteiden riittävällä määrällä varmistetaan se, ettei asiakkaille aiheudu kohtuutonta vaivaa mahdollisista kirjelähetysten palauttamisista. Asiakkaiden etua pyritään vahvistamaan myös sillä, että ehtoihin on asetettu toimiluvan haltijan velvollisuus järjestää osoitteenmuutos- ja jakelun keskeytyspalvelu. Palvelulla pyritään varmistamaan kirjelähetysten jakelu oikeaan osoitteeseen.

Postilain 41 §:ssä säädetään, että postiyrityksen on laadittava toimitusehdot. Toimiluvassa asetettu ehto laatia toimitusehdot ennen toimiluvanvaraisen jakelutoiminnan aloittamista täsmentää laissa säädettyä ja sillä pyritään varmistamaan postipalvelun käyttäjän sekä postiyrityksen oikeuksien ja velvollisuuksien läpinäkyvyys.

Toimiluvassa asetetun ehdon mukaan toimiluvan haltijan tulee huolehtia toimitusehdoissa kirjattujen palveluehtojen toteutumisesta, kuitenkin siten, että jaeltavaksi jätetyt lähetykset jaetaan vähintään kerran viikossa, arkipyhiä lukuun ottamatta. Postipalvelujen luonteen vuoksi postitoimijoilta täytyy edellyttää riittävän usein tapahtuvaa jakelua ja ehdon asettamisella halutaan varmistaa sekä lähettäjän että vastaanottajan oikeus palvelun saatavuuteen ennalta määrätyn vähimmäisvaatimuksen mukaisesti.

Toimiluparatkaisun valmistelun aikana hakijalle on toimitettu 19.12.2013 lausuttavaksi päätöksen toimilupaehdot, joiden pohjalta Ilves Jakelu kutsuttiin kuultavaksi liikenne- ja viestintäministeriöön 13.1.2014. Hakija ilmoitti tapaamisessa, että se vastustaa postilain 9 §:n nojalla esitettyjä ehtoja 4-8, jotka liittyvät palvelujen laadun, saatavuuden ja tehokkuuden turvaamiseen. Ilves Jakelun näkemyksen mukaan kyseiset toimilupaehdot ovat EU:n postipalveludirektiivin (97/67/EY siten kuin sitä on muutettu direktiivillä 2002/39/EY ja 2008/6/EY) valossa postilain vastaisia ja hakija ei siten anna suostumustaan kyseisten toimilupaehtojen asettamiselle. Ilves Jakelun mukaan, jos sille asetetaan toimilupaan ehtoja, tulee päätöksen osoittaa, että ehdot ovat tarpeen direktiivissä tarkoitettujen olennaisten vaatimusten noudattamisen takaamiseksi.

Liikenne- ja viestintäministeriö pyysi Euroopan komission tulkintaa postidirektiivin soveltumisesta Ilves Jakelun tapaukseen. Komission mukaan postipalveludirektiivi (96/67/EU siten kuin sitä on muutettu direktiiveillä 2002/39/EY ja 2008/6/EY) soveltuu kaikkeen postitoimintaan eli myös sopimusasiakkaille suunnattuun postitoimintaan. Komissio totesi, että enenevässä määrin yleispalvelu tulee käsittämään yksittäisiä tuotteita ja yhä enemmän massaposti ja sen lähetys tullaan sopimaan kunkin asiakkaan kohdalla yksilöllisesti. Tarkkaa kuvaa siitä, kuinka laajaa vain sopimusasiakkaille suunnattu toiminta on muissa jäsenvaltioissa, ei ole. Komission mukaan yleispalvelutarjoajan näkökulmasta sopimusasiakkaille suunnattu postitoiminta saattaa heikentää yleispalveluvollisen yrityksen toimintaa, mutta totesi myös, että tämä tilanne on lähinnä teoreettinen. Kaiken kaikkiaan komissio katsoi, että postidirektiivi soveltuu sopimusasiakkaille suunnattuun toimintaan, mutta viitaten EU-tuomioistuimen tapaukseen C-357/07 komissio totesi, että erikseen tehtyihin sopimuksiin perustuvan palvelun ei normaalisti voida katsoa kuuluvan osaksi yleispalvelua.

Hakijan vakavaraisuus

Hakemuksen jättänyt Ilves Jakelu Oy kuuluu Aina Group-konsernin Hämeen Sanomat -al konserniin. Aina Group-konsernin emoyhtiö on Aina Group Oyj, Hämeenlinna. Ilves Jakelu Oy on vuonna 2006 yhtiötetty Hämeen Sanomat Oy:n 100 prosenttisesti omistama jakeluyritys. Jakelukulma Oy (myöh. Jakelukulma), joka toteuttaisi yhdessä Ilves Jakelun palvelun ko. yhtiöiden nykyisessä varhaisjakelu- ja viikonloppujakeluverkossa, on Ilves Jakelun osakkuusyhtiö 20 prosentin osakkuudella ja se on sekä varhaisjakelu-, että suorajakeluyhtiö. Hämeenlinnan Jakelupalvelu on Ilves Jakelun 100 prosenttinen tytäryhtiö, joka harjoittaa suorajakelua.

Hakemuksen jättäneen Ilves Jakelun liikevaihto vuonna 2011 oli noin 6,1 miljoonaa euroa, kun sen liikevaihto vuonna 2010 oli noin 5,7 miljoonaa euroa. Yhtiön liikevoitto vuonna 2011 oli noin 700 000 euroa.

Saatujen tietojen perusteella hakijan voidaan katsoa olevan vakavarainen.

Hakijan kyky säännölliseen postitoimintaan

Ilves Jakelu Oy on perustettu vuonna 2006, joka jakaa tällä hetkellä päivittäin keskimäärin 43 000 lähetystä ja Jakelukulma 13 000 lähetystä. Hakemuksen kohteena olevalla alueella on noin 83 000 postinsaajakotitaloutta. Hakemuksessa olevien tietojen mukaan Ilves Jakelulla on 210 sanomalehden jakajaa (Ilves Jakelu 175 ja Jakelukulma 35 jakajaa) ja 11 toimihenkilöä (hoitavat Jakelukulman esimiestehtäviä). Varhaisjakoreittejä eli piirejä Ilves Jakelulla on 188 (ma-su).

Varhaisjakelu suoritetaan seitsemänä päivänä viikossa 76 000 kotitalouteen ja lisäksi la-su 3000 talouteen. Viikonloppureitit käsittävät jokapäiväisten piirien lisäjakelureitit (la-su). Viikonloppujakeluun kuuluvat varhaisjakeluiden ulkopuoliset alueet eli Itellan päiväjakelualueet noin 7000 kotitaloutta ma-pe ja la-su 4000 taloutta. Jakelu järjestetään Ilves Jakelun ja Jakelukulman nykyisessä varhaisjakelu- ja viikonloppu jakeluverkossa.

Saatujen tietojen perusteella hakijan voidaan katsoa olevan kykenevä säännöllisen postitoiminnan harjoittamiseen.

Toimilupa-alue

Postilain 7 §:n mukaan alueen, jolle toimilupaa haetaan, on oltava hallinnollisesti ja toiminnallisesti yhtenäinen ja toimilupa-alue rakentuisi hakemuksen mukaan kuntakokonaisuuksista. Ilves Jakelu on hakenut toimilupaa alueelle, joka käsittää Forssan, Hattulan, Hausjärven, Humppilan, Hämeenlinnan, Janakkalan, Jokioisten, Lopen, Riihimäen, Tammelan ja Ypäjän kunnan alueet.

Postilakia koskevassa hallituksen esityksessä korostettiin, että toimiluvan haltija saa tarjota toimiluvan piiriin kuuluvia postipalveluita vain sillä alueella, jolle toimilupa myönnetään. Postiyrityksen tulee hakea toimilupa koko sille alueelle, jossa aikoo harjoittaa postitoimintaa. Siten toimiluvan haltija ei voisi esimerkiksi keräillä lähetyksiä toimialueensa ulkopuolelta jakaakseen ne omalla toimialueellaan. Toisaalta toimiluvan haltijalla ei olisi velvollisuutta hoitaa itse koko toimialueensa jakelua oman postiverkon avulla, vaan se voisi esimerkiksi ostaa jakelun tai osan siitä toiselta postiyritykseltä. Olennaista toimilupasäätelyn kannalta on, että postiyrityksen todellinen toiminta-alue on toimiluvassa määritellyn mukainen. Postilain 7 §:n 2 momentin mukaan alueen, jolle toimilupaa haetaan, on oltava hallinnollisesti ja toiminnallisesti yhtenäinen.

Toimilupa-alueelta edellytetään hallinnollista ja toiminnallista yhtenäisyyttä, jotta toiminta-alue olisi asiakkaiden kannalta mielekäs ja helposti hahmotettavissa. Palvelut voisivat olla erityisesti yksityisille kuluttajille vaikeasti saavutettavia, jos toiminta-alue määriteltäisiin hyvin hajanaisiksi. Aiemman voimassa olleen postipalvelulain yksityiskohtaisten perustelujen mukaan alueen yhtenäisyyttä arvioitaessa huomioon olisi otettava muun muassa haetun toimilupa-alueen suhde olemassa oleviin valtion alue- ja paikallishallinnon jaotuksiin, kuten esimerkiksi kihla- ja seutukuntajakoon. Toiminnallisen yhtenäisyyden kannalta huomioon voitaisiin ottaa esimerkiksi jako talousalueisiin. Säätelyn tarkoituksen kannalta esimerkiksi kokonainen kunta on sellainen yhtenäinen alue, jolle toimilupa voitaisiin myöntää. Postilain osalta ei ole nähty tarpeelliseksi muuttaa näitä näkökulmia, mutta esimerkiksi kuntarajojen ohella tulisi arvioida määritelmän täyttymistä myös postinumeroalueiden osalta.

Ministeriön näkemyksen mukaan kuntaa voidaan pitää postilaissa tarkoitettuna toiminnallisena ja hallinnollisena alueena toisin kuin postinumeroaluetta. Toimilupa-alueen kokonaisuuden kannalta on myös olennaista, että alue muodostaa selkeän kokonaisuuden eikä jätä esimerkiksi tiettyjä kunnan osia tai muiden kuntien keskelle jäävää kuntaa jakelun ulkopuolelle.

Edellä mainituin perustein voidaan katsoa, että Ilves Jakelulle voidaan myöntää postitoimilupa Forssan, Hattulan, Hausjärven, Humppilan, Hämeenlinnan, Janakkalan, Jokioisten, Lopen, Riihimäen, Tammelan ja Ypäjän kuntien alueille.

PÄÄTÖS

Valtioneuvosto myöntää Ilves Jakelu Oy:lle toimiluvan postilain 4 §:n mukaiseen postitoiminnan harjoittamiseen.

LAINKOHDAT

Postilain 3 § ja 9 §

Helsingissä 30. päivänä tammikuuta 2014

Asunto- ja viestintäministeri *Pia Viitanen*

Neuvotteleva virkamies Tomi Lindholm

Liitteet toimilupa, valitusosoitus

Tiedoksi Viestintävirasto

PÄÄTÖKSEN LIITE 1

Valtioneuvoston myöntämä kirjelähetyksiä koskeva postitoimilupa

Luvanhaltija

Ilves Jakelu Oy

Postipalvelujen tarjoaminen

Toimiluvan haltijalla on oikeus harjoittaa postilain 3 §:n mukaista kirjelähetyksiä koskevaa postitoimintaa.

Toimilupa-alue

1. Ilves Jakelu Oy:n toimilupa-alue sisältää Forssan, Hattulan, Hausjärven, Humppilan, Hämeenlinnan, Janakkalan, Jokioisten, Lopen, Riihimäen, Tammelan ja Ypäjän kunnan alueet kokonaisuudessaan.

Toiminnan laajuus

2. Ilves Jakelu Oy:llä on tämän toimiluvan nojalla oikeus harjoittaa toimilupa-alueellaan sopimusasiakkaille suunnattua rajoituksetonta postitoimintaa.

Toiminnan lainmukaisuus

3. Ilves Jakelu Oy vastaa kaikesta tämän toimiluvan nojalla harjoitettavan postitoiminnan lainmukaisuudesta. Yhtiön on tässä toiminnassaan noudatettava postilakia ja sen nojalla annettuja säännöksiä ja määräyksiä.

Palvelujen laadun, saatavuuden tai tehokkuuden turvaaminen

4 Toimiluvanhaltijan tulee laatia postilain 41 §:ssä vaaditut toimitusehdot ennen toimiluvanvaraisen jakelutoiminnan aloittamista.

5. Toimiluvanhaltijan tulee huolehtia toimitusehdoissa kirjattujen palveluehtojen toteutumisesta, kuitenkin siten, että jaeltavaksi jätetyt lähetykset jaetaan vähintään kerran viikossa arkipyhiä lukuun ottamatta.

6. Toimiluvanhaltijan tulee järjestää osoitteenmuutos- ja jakelunkeskeytyspalvelu.

7. Toimiluvanhaltijan tulee merkitä lähetyksensä siten, että ne ovat tunnistettavissa ja erotettavissa muiden toimiluvanhaltijoiden vastaavista lähetyksistä.

8. Toimiluvanhaltijan tulee järjestää virheellisesti jaettujen lähetysten palauttamista ja postilain 47 §:ssä tarkoitettujen kirjelähetyksien noutamista varten vähintään yksi keräily piste kussakin toimilupa-alueensa kunnassa.

Voimassaolo

9. Toimilupa on voimassa myöntämispäivästä seuraavat kymmenen vuotta.

Toimiluvan ehtoja voidaan muuttaa sen mukaan kuin postilain 10 §:ssä säädetään.
Toimiluvan peruuttamisesta säädetään postilain 11 §:ssä.
Toimiluvan siirtämisestä säädetään postilain 12 §:ssä.

Jos nykyistä postilakia muutetaan toimiluvan edellytyksiin vaikuttavalla tavalla, on yhtiön välittömästi haettava uusi toimilupa.

Helsingissä 30 päivänä tammikuuta 2014

Asunto- ja viestintäministeri *Pia Viitanen*

Neuvotteleva virkamies Tomi Lindholm

Päätöksen liitteet

Valitusosoitus

Tiedoksi

Viestintävirasto

PÄÄTÖKSEN LIITE 2

VALITUSOSOITUS

Minne valitetaan (valitusviranomaisen)

Valtioneuvoston päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen**.

Miten valitus tehdään

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- liikenne- ja viestintäministeriön päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin muutosta haetaan ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vaatimuksensa tueksi vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja, jollei asiamies ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee todistuksesta. Saantitodistus on liitettävä valitusasiakirjoihin.
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä kirjeen postituspäivästä, jollei muuta näytetä.
- Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla esim. saantitodistusta vastaan jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena (3.) päivänä saantitodistuksen osoittamasta päivästä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Miten valitus toimitetaan perille

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille korkeimpaan hallinto-oikeuteen viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä viraston aukioloaikana.

Postiosoite:

KORKEIN HALLINTO-OIKEUS
PL 180
00131 Helsinki

Käyntiosoite:

KORKEIN HALLINTO-OIKEUS
Unioninkatu 16
00130 Helsinki

Sähköpostiosoite:
korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta eli korkeimmalta hallinto-oikeudelta.