



29.7.2013

Liikenne- ja viestintäministeriö / kirjaamo
kirjaamo@lvm.fi
elina.thorstrom@lvm.fi

Viite: Lausuntopyyntönnö 3.7.2013, LVM/1242/03/2013

LAUSUNTO LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖN VIESTINTÄVIRASTON ERÄISTÄ
MAKSUISTA ANNETUN ASETUKSEN 3 JA 6 §:N MUUTTAMISESTA

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt Suojelupoliisilta lausuntoa otsikossa mainitusta asiasta. Lausuntonaan Suojelupoliisi toteaa seuraavaa:

Muutosesitys / asetuksen 3 §:n 4 kohta

Viranomaisten tietojärjestelmien ja tietoliikennejärjestelyjen tietoturvallisuuden arvioinnista annetun lain (1406/2011) 12 §:ssä annetaan mahdollisuus maksujen perimiseen arviointiasian vireille saattajalta. Tietojärjestelmien ja tietoliikennejärjestelyjen tietoturvallisuuden arvioinnin edellyttäessä tilaturvallisuuden tarkastamista NCSA-FI voisi tarvittaessa hyväksyä tilat osana arviointia sekä periä toiminnasta maksuperustelain mukaisen maksun asian vireille saattaneelta viranomaiselta.

Suojelupoliisilla ei ole huomautettavaa esitettyyn muutokseen.

Muutosesitys / asetuksen 6 §:n 3 momentti

Kansainvälisistä tietoturvallisuusvelvoitteista annetun lain (588/2004) 4 §:n mukaan Suojelupoliisin tehtävänä on vastata yhteisöturvallisuus selvitysten tekemisestä ja toimia tilaturvallisuuden asiantuntijana kansalliselle turvallisuusviranomaiselle.

Toistaiseksi Suojelupoliisi on erikseen pyydettyä antanut maksutonta ohjausta ja apua NCSA-FI:n tarkastuksen kohteena olevien viranomaisten toimitilojen turvallisuuden tason kartoittamisessa. Annetun virka-avun perusteena on ollut Suojelupoliisin yleinen ennalta estävä turvallisuus työ sekä hyvä yhteistoiminta viranomaisten kesken, ei toimitilojen hyväksyntä määrättyä turvallisuusviranomaisena. Suojelupoliisi ei ole perinyt toiminnasta maksuja.

Muistiossa mainitussa tapauksessa maksun periminen toiselta määrättyltä turvallisuusviranomaiselta ei olisi perusteltua huomioiden, että laki





kansainvälisistä tietoturvaluusvelvoitteista on tietojärjestelmien ja tietoliikennejärjestelyihin liittyvän tilaturvullisuuden hyväksynnän osalta tulkinnanvarainen. NCSA-FI:n toimiessa kansallisena tietojärjestelmien ja tietoliikennejärjestelyjen hyväksyjänä (SAA, *Security Accreditation Authority*) hyväksynnän voidaan myös tulkita olevan osa sen lakisääteistä tehtävää määrätynä turvallisuusviranomaisena. Näin ollen tehtävä tilaturvullisuuden asiantuntijana ei tarkoittaisi Suojelupoliisille roolia tilaturvullisuusratkaisuiden varsinaisena hyväksyjänä. Se ainoastaan mahdollistaisi asiantuntijaroolissa annettavan virka-avun tarkastuksen kohteena oleville tahoille tai varsinaiselle toimivaltaiselle hyväksyntäviranomaiselle.

Suojelupoliisi haluaa kohteliaimmin muistuttaa, että kansainvälisistä tietoturvaluusvelvoitteista annetun lain 5 §:n mukaan kansallinen turvallisuusviranomaisena ja tehtävään määrätyn turvallisuusviranomaiset voivat sopia tietyn tehtävän tai tehtäväkokonaisuuden hoitamisesta toisen turvallisuusviranomaisen lukuun, jos järjestely on tarpeen tehtävien hoitamiseksi tarkoituksenmukaisesti, taloudellisesti ja joutuisasti. Toimitilaturvullisuuden hyväksynnästä toisen määrätyn turvallisuusviranomaisen lukuun voitaisiin tarvittaessa sopia ainoastaan lain 5 §:n mukaisella sopimuksella.

Suojelupoliisilla ei ole asiassa muuta lausuttavaa.

Apulaispäällikkö

Olli Kolstela

Ylitarkastaja

Mika Susi