

Finnish Transport Research and
Innovation Partnership



Fintrip - verkostoanalyysi

Tuloksia lyhyesti

27.8.2013



Selvityksen tavoitteena oli lisätä tietoa Suomen liikenteen ja siihen liittyvän infra-alan ja logistiikan alan toimijoiden muodostamasta verkostosta.

Lisäksi selvitettiin toimijoiden kansainvälisiä suhteita, potentiaalisia yhteistyösuhteita sekä syitä miksi yhteistyö ei tavoitteista huolimatta aina onnistu.

Selvityksen kysymykset olivat seuraavat:



1. Millainen on suomalaisten liikenteen ja siihen liittyvän infra-alan ja logistiikan alan toimijoiden verkoston rakenne? Mitä tahoja verkoston keskeisimmät jäsenet edustavat?
2. Mitkä toimijat ulkomailla ovat keskeisimpiä suomalaisten liikenteen, infra-alan ja/tai logistiikan toimijoiden yhteistyökumppaneita?
3. Kenen kanssa suomalaiset liikenteen ja siihen liittyvän infra-alan ja logistiikan toimijat toisaalta haluaisivat tehdä yhteistyötä ja toisaalta, mitkä ovat mahdolliset esteet yhteistyölle?

TULOKSET OSA I

Millainen on suomalaisten liikenteen ja siihen liittyvän infra-alan ja logistiikan alan toimijoiden verkoston rakenne? Mitä tahoja verkoston keskeisimmät jäsenet edustavat?

Huom! Toimijaryhmätasoiseen verkostanalyysiin vaikuttavat merkittävästi eri ryhmien kokoerot.

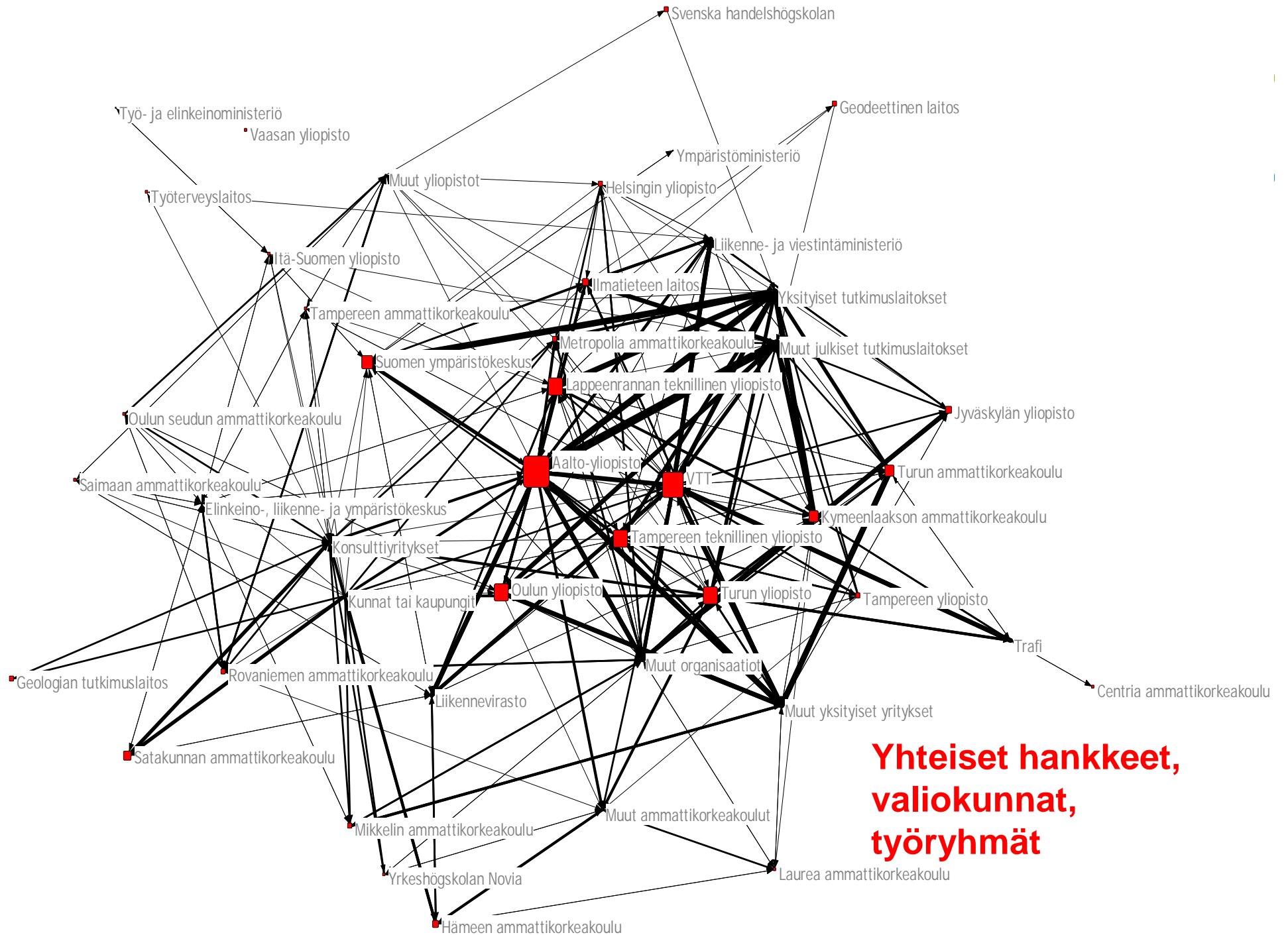
Esim.

- Aalto yliopisto 15 vastaajaa
- VTT 12 vastaajaa

Suomalaisen liikenteen ja siihen liittyvän infra-alan ja logistiikan alan toimijoiden yhteistyöverkoston rakenne toimijaryhmittäin

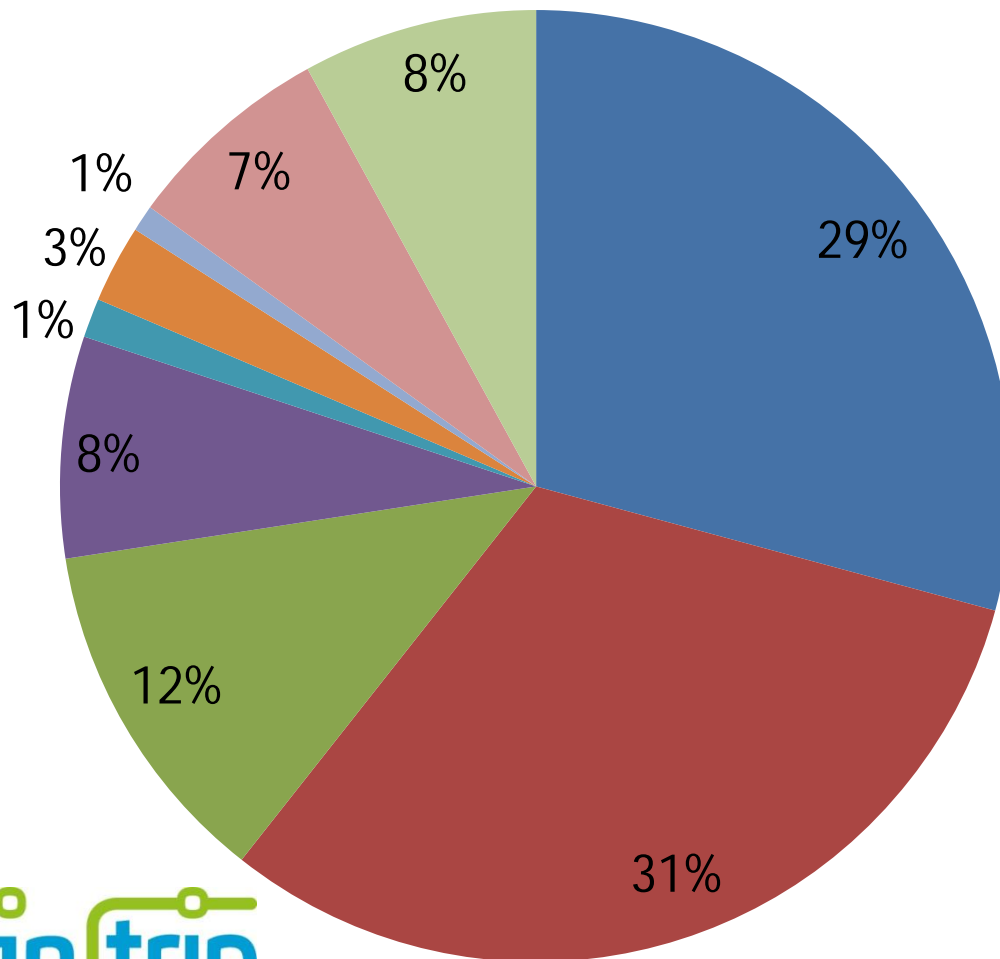


- Toimijaryhmätasoisessa verkostanalyysissä saadaan selville tärkeimmät toimijaryhmät ja toisaalta tunnistetaan hieman sivummalle jääneet tahot
- Henkilöiden väliset yhteydet on laskettu yhteen toimijaryhmittäin
 - viivojen paksuus kertoo yhteyksien määrästä
 - ympyräsymbolin koko havainnollistaa verkostoyhteyksien määrää (mitä paksumpi viiva, sitä enemmän yhteyksiä, mitä suurempi ympyrä sitä enemmän toimijoita ryhmässä)



Kotimaisen yhteistyön luonne

*Kv-projekti tässä yhteydessä projekti jossa suomalaisia ja kv-kumppaneita

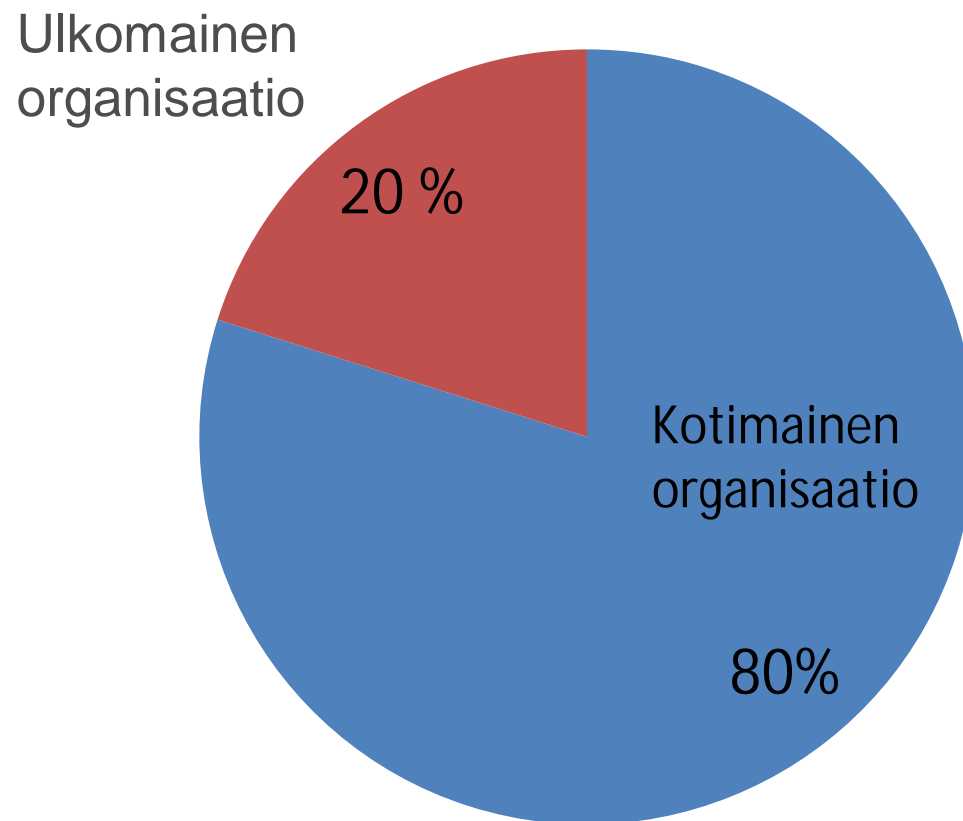


- 1 = Kansallinen projekti
- 2 = Kansainvälinen projekti
- 3 = Tutkimus- tai asiantuntijaryhmä
- 4 = Referoitu artikkeli suomalaisessa julkaisussa
- 5 = Referoitu artikkeli kansainvälisessä julkaisussa
- 6 = Ei-tieteellinen julkaisu
- 7 = Monografi tai kirja
- 8 = Asiantuntijuus (esim. lausunnot, ohjaus)
- 9 = Joku muu

TULOKSET OSA II

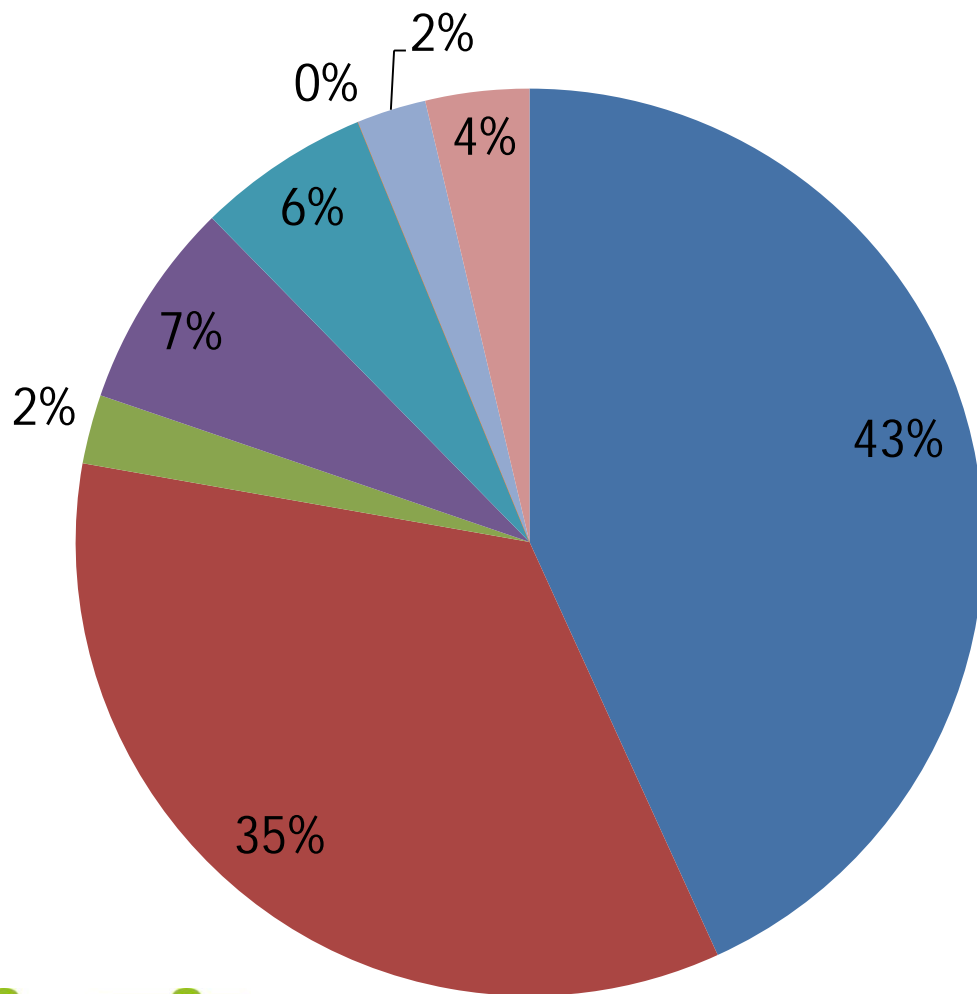
2. Mitkä toimijat ulkomailla ovat keskeisimpiä suomalaisen liikenteen ja siihen liittyvän infra-alan ja logistiikan alan toimijoiden yhteistyökumppaneita?

Yhteistyökumppaneiden kotimaisuus vs. kansainvälisyys



Kansainvälisten julkaisujen editorina ja arvioijana toimiminen rakentaa ja ylläpitää yhteistyötä.

Ulkomaisen yhteistyön luonne

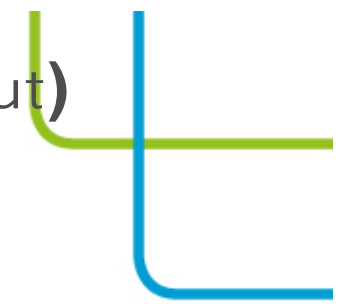


- 1 = Kansainvälinen projekti
- 2 = Tutkimus- tai asiantuntijaryhmä
- 3 = Referoitu artikkeli suomalaisessa julkaisussa
- 4 = Referoitu artikkeli kansainvälisessä julkaisussa
- 5 = Ei-tieteellinen julkaisu
- 6 = Monografi tai kirja
- 7 = Asiantuntijuus (esim. lausunnot, ohjaus)
- 8 = Joku muu

TULOKSET OSA III

3. Kenen kanssa suomalaiset liikenteen ja siihen liittyvän infra-alan ja logistiikan alan toimijat haluaisivat tehdä yhteistyötä, mutta eivät jostain syystä pysty? Mitkä ovat mahdolliset esteet yhteistyölle näissä tapauksissa?

Potentiaaliset kumppanit (yliopistot ja ammattikoulut)

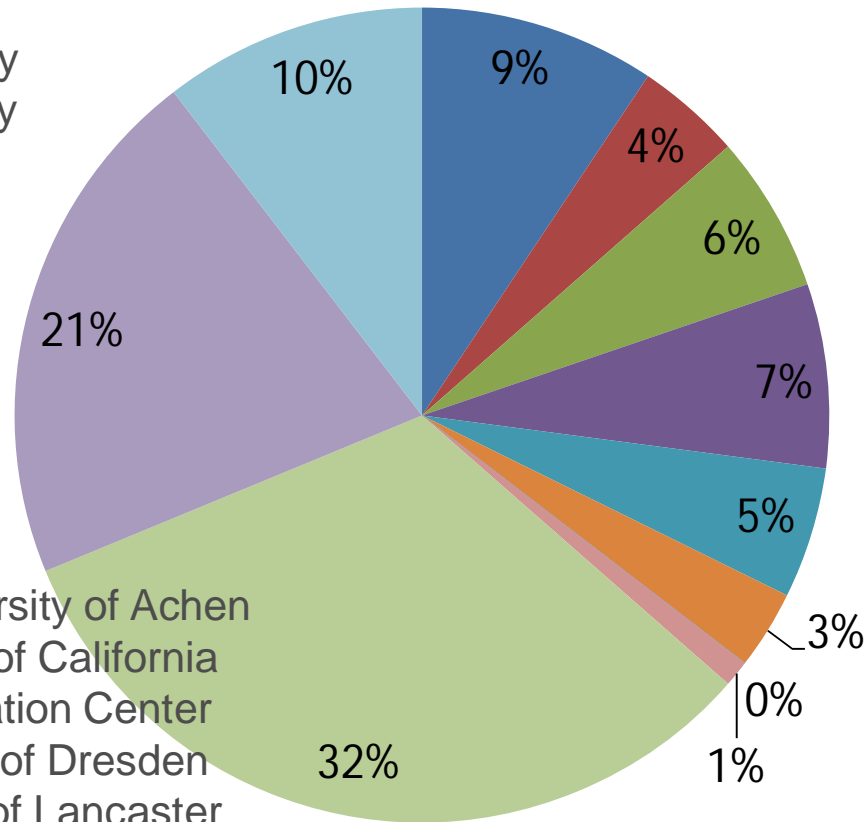


Esim. EU-työryhmät

Esim. KYAMK
Lahden AMK
Jyväskylän AMK

Esim. VR
VR Track Oy
Terrasolid Oy
Ramboll
Nokia Oyj

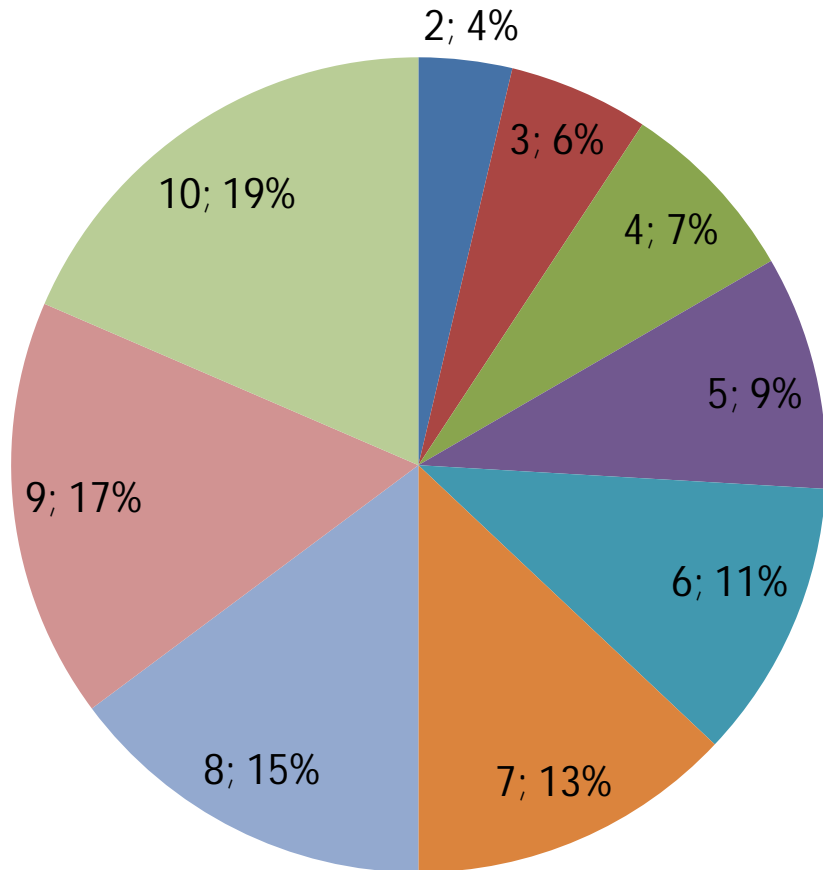
Esim. University of Achen
University of California
Transportation Center
University of Dresden
University of Lancaster
University of Umeå
University of Westminster



- 1 = Ammattikorkeakoulu
- 2 = Julkinen tutkimuslaitos
- 3 = Konsulttiyritys
- 4 = Kunta tai kaupunki
- 5 = Liikennealan virasto
- 6 = Ministeriö
- 7 = Säätiö
- 8 = Yksityinen tutkimuslaitos
- 9 = Yliopisto
- 10 = Muu yksityinen yritys
- 11 = Joku muu organisaatio



Syyt yhteistyön puuttumiselle



- 1 = Kommunikaation puute organisaatioiden välillä
- 2 = Riittämätön tieto liikenteen ja logistiikan alan tutkimusrahoituksesta
- 3 = Taloudellisten resurssien puute omassa organisaatiossa
- 4 = Henkilöresurssien puute omassa organisaatiossa
- 5 = Hankerahoituksen niukkuus
- 6 = Kilpailu organisaatioiden välillä/kesken
- 7 = Hankevalmistelurahoituksen vähyys
- 8 = Oman organisaation tuen puute yhteistyölle
- 9 = Muu syy, mikä

Finnish Transport Research and
Innovation Partnership



Yhteenveto

Yhteenveto

- Liikenteen ja siihen liittyvän infra-alan ja logistiikan alan suomalaisten toimijoiden tärkeimpiä kumppaneita ovat suomalaiset toimijat.
- VTT, konsulttiyritykset ja Aalto yliopisto näyttäisivät olevan kolme tärkeintä välittäjäorganisaatioina liikenteen ja siihen liittyvän infra-alan ja logistiikan alalla.
- Tärkeimmät kv-suhteet suomalaisilla liikenteen ja siihen liittyvän infra-alan ja logistiikan toimijoilla näyttäisivät olevan EU:iin, Hollantiin, USA:aan ja Venäjälle.
- Kyselyyn vastaajien mielestä yhteistyötä olisi mahdollista laajentaa moniin potentiaalsiin suuntiin.
- Syitä potentiaalisena nähdyn yhteistyön puuttumiselle nähtiin ensisijaisesti olevan esimerkiksi 1) oman organisaation tuen puute, 2) hankerahojen vähyys, 3) kilpailu organisaatioiden välillä. Myös muita syitä esitettiin.

Finnish Transport Research and
Innovation Partnership



Mikäli tarvitset lisäinformaatiota, olethan
yhteyksissä:

KTT Kaisa Henttonen

kaisa.henttonen@lut.fi

mob. +358 (0) 40 833 4829