

Liikenne- ja viestintäministerio  
kirjaamo@lvm.fi

Viite: LVM/1503/03/2013, Lausuntopyyntö - L-luokan ja traktoreiden uusien EU-asetusten johdosta tehtävät säädösmuutokset ml. kevytajoneuvot

## LAUSUNTO SÄÄDÖSMUUTOSEHDOTUKSESTA

### LAUSUNTOPYYNNÖSTÄ YLEENSÄ

Ehdotetut muutokset liittyvät pyöräilyyn samassa määrin tai enemmänkin kuin autoiluun. Silti lausuntopyynnön jakelulistalla autoalan järjestöt ovat paljon pyöräjärjestöjä paremmin edustettuina. **Toivomme, että tulevaisuudessa eri tienkäyttäjryhmiä kuullaan tasapainoisemmin.** Pyöräliiton lisäksi olisi ollut soveliasta lähettää lausunto Enemmistö ry:lle ja Suomen liikenneliitto Suli ry:lle.

Muutosten myötä pyöräteitä käyttäisi entistä monipuolisempi joukko erilaisia tienkäyttäjiä. Uusien sääntöjen toimivuutta tulee seurata ja tarvittaessa muuttaa niitä.

### WIENIN LIIKENNEMERKKISOPIMUKSESTA

Pyöräilijät ovat aiemmin ehdottaneet pyörätien käyttövelvoitteen poistoa tieliikenneasetuksesta. Liikenne- ja viestintäministeriö on tyrmännyt<sup>1</sup> ehdotuksen vetoamalla Wienin liikennemerkkisopimukseen<sup>2</sup>. Nyt ehdotetut muutokset ovat saman sopimuksen täsmälleen saman kohdan vastaisia. Sopimuksen mukaan muiden ajoneuvojen kuin polkupyörien (ja mahdollisesti mopojen) kuljettajat eivät saa käyttää pyörätie-merkillä merkittyä tien osaa<sup>3</sup>. Sopimuksen mukaan mitään konevoimalla edes osittain kulkevaa ajoneuvoa sen enempää kuin yksipyöräistä ei voi pitää polkupyöränä<sup>4</sup>, eli ne eivät kuulu pyörätielle.

Sopimuksen ei pitäisi olla este käsillä olevalle ehdotukselle. Kuitenkaan sama pykälä ei voi yhtä lakimuutosta valmisteltaessa olla velvoittava ja loukkaamaton, mutta toista valmisteltaessa niin epäolennainen ja vanhentunut että siitä poiketaan yhtään epäroimättä.

### RISTEYSTEN LIIKENNESÄÄNNÖISTÄ

Sähköajoneuvojen liikennesääntöjen epäselvyydet eivät sinänsä kuulu Pyöräliiton toimialaan. **Ehdotetut muutoksen saattavat kuitenkin laajentaa pyöräliikenteen liikennesäännöistä vallitsevaa epätietoisuutta ja epäselvyyttä.**

Ehdotuksen mukaan itsestään tasapainottuvia sähköajoneuvoja kohdellaan polkupyörinä mutta niille annetaan oikeus kulkea jalkakäytävällä. **Ehdotuksessa ei kerrota, mitä liikennesääntöjä ne tällöin noudattaisivat jalkakäytävän ja ajoradan risteyksissä.**

On epäselvää, milloin pyöräilijä saa ajaa suojatien yli. Yhdessä epäselvässä tapauksessa Korkein oikeus totesi sen kielletyksi (KKO:1986-II-113) ja toisessa sallituksi (KKO:1996:125). 2010 asia päätettiin lopulta selventää muuttamalla tieliikenneasetusta ja

<sup>1</sup> Esim. Liikenteen ohjauksen säädösmuutokset-Kevyt liikenne ja liikenteen rauhoittaminen asuinalueilla, Liikenne- ja viestintäministeriö 2009, [http://www.lvm.fi/c/document\\_library/get\\_file?folderId=919856&name=DLFE-9747.pdf](http://www.lvm.fi/c/document_library/get_file?folderId=919856&name=DLFE-9747.pdf).

<sup>2</sup> Liikennemerkkejä ja -opasteita koskeva yleissopimus, SopS 31/1986, [http://www.finlex.fi/fi/sopimukset/sopsteksti/1986/19860031/19860031\\_2](http://www.finlex.fi/fi/sopimukset/sopsteksti/1986/19860031/19860031_2)

<sup>3</sup> Liite 4, Osa B, kohta 2 d)

<sup>4</sup> Artikla 1, kohta j)



merkitsemällä pyöräväylien yhteyteen aina pyörätien jatke<sup>5</sup>. Jalkakäytävien yhteyteen jatketta ei kuitenkaan ole tapana merkitä, joten jalkakäytävältä tulevan sähköajoneuvon oikeus ajaa suojatien yli on epäselvä. Ehdotus siis palauttaisi epäselvyyden jo ennen kuin sen poistamiseen tarkoitettun aiemman muutoksen siirtymäaika on ehtinyt kulua loppuun.

Väistämissäännöt pyörätien ja ajoradan risteyksissä ovat huonosti tunnettuja<sup>6</sup>. Jalkakäytävän ja ajoradan risteystä koskevia pyöräilijän väistämissääntöjä ei edes ole. Tieliikennelain 14 § 4 momentin mukaan pyörätieltä ajoradalle tulija on väistämisvelvollinen. Momentti ei mainitse jalkakäytävältä tulijaa, joten analogiakiellon mukaan se ei voi häntä koskea. **Siis nurinkurisesti sähköajoneuvon kuljettajalla olisi enemmän oikeuksia, kun hän käyttää nimenomaan muuhun kuin ajoneuvoliikenteeseen tarkoitettua tien osaa.**

Edelleen sekaannusta syntyy helposti siitä, että osaa sähköajoneuvoista pidetään polkupyörinä ja osaa jalankulkijan apuvälineinä, eikä näiden erottaminen käytännön liikennetilanteissa ole helppoa.

## POLKUPYÖRIEN KUORMARAJOITUKSISTA

Kuormapyörien yleistymisen myötä nykyiset säännökset polkupyörien enimmäiskuormasta ovat turhan rajoittuneet. **Asetusluonnokseen sisältyvät muutokset ovat hyviä ja tarpeellisia.**

## PYÖRÄLIITTO RY

Matti Koistinen  
Toiminnanjohtaja  
matti.koistinen@pyoraliitto.fi  
P. 044-2795588

Otso Kivekäs  
Puheenjohtaja  
otso.kivekas@pyoraliitto.fi  
P. 044-3336338

<sup>5</sup> Valtioneuvoston asetus tieliikenneasetuksen muuttamisesta, muistio, Liikenne- ja viestintäministeriö 2010, [http://www.lvm.fi/docs/sv/913424\\_DLFE-10972.pdf](http://www.lvm.fi/docs/sv/913424_DLFE-10972.pdf).

<sup>6</sup> Pyöräilyn väistämissääntöjen tuntemus, Salla Karvinen, Liikenneturvan tutkimusmonisteita 116/2012, [https://www.liikenneturva.fi/sites/default/files/materiaalit/Tutkittua/Tutkimukset/2012\\_vaistamissaantotuntemus.pdf](https://www.liikenneturva.fi/sites/default/files/materiaalit/Tutkittua/Tutkimukset/2012_vaistamissaantotuntemus.pdf).

