

2.7.2015

Liikenne- ja viestintäministeriö
kirjaamo@lvm.fi

Lausuntopyyntöne 15.6.2015, LVM/1114/03/2014

LAUSUNTO YHTEISRAKENTAMIS- JA YHTEISKÄYTTÖLAISTA

Liikenne- ja viestintäministeriö pyytää lausuntoa hallituksen esitysluonnoksesta yhteisrakentamis- ja yhteiskäyttölain säätämiseksi.

Yleistä

Suomen Kuntaliitto kannattaa yhteisrakentamista. On tärkeää, että säädöksiä säädettäessä mietitään yhteisrakentamista kokonaisuudessaan ottaen huomioon viestintäverkkojen lisäksi vesihuolto-, energia - ja sähköverkot. Menettelyt tulisivat olla yhtenevät kaikessa yhteisrakentamisessa vaikka viestintäverkot eivät olisi mukana. Yhteisrakentaminen tuo säästöä yhteiskunnalle.

Ennen kuin direktiiviä laajempaan implementointiin päädytään (sisäinen viestintäverkko), tulee olla tarkempi selvitys kustannusvaikutuksista.

Kuntaliiton kommentit pykäläkohtaisesti yhteisrakentamis- ja yhteiskäyttölakiin

1 §

Pykälän perustelutekstejä tulee täsmentää vesihuoltoverkoston osalta. Perusteluissa tulee olla maininta siitä, että vesihuoltoverkostolla tarkoitetaan hulevesi- ja jätevesijärjestelmiä mukaan lukien poisjohtaminen ja käsittely. Perusteluluonnoksesta saa sen käsityksen, että kyseessä on vain vesihuoltoverkot niihin liittyvine laitteineen ja rakennelmineen eikä lainkaan käsittelyä.

3 ja 4 §:t

Erilliskäytön toteuttaminen tulee määritellä 3 ja 4§:ssä tarkemmin, jotta hintavertailua ei tehdä esim. aeraustekniikkaan.

4§:n listauksen ensimmäinen kohta tulee muuttaa seuraavanlaiseksi: *Lisää verkkotoimijoiden kustannuksia sijoitusluvan myöntämisen viranomaisen ohjeen mukaan tehtyyn erilliskäytön toteuttamiseen verrattuna. Sama määrittely tulee lisätä kustannuskohtaan eli Jollei toisin sovita, yhteisrakentamisesta aiheutuvat kustannukset jaetaan verkkotoimijoiden kesken sijoitusluvan myöntämisen viranomaisen ohjeen mukaan tehdyn erilliskäytön toteuttamisen aiheutuvien arvioitujen kustannusten suhteessa.*

5§

Tietopalvelun tuottajan tulee olla riippumaton toimija, joka ei kilpaile markkinoilla. Johtotieto Oy ei mielestämme ole tällainen yritys.

Johtotieto Oy toimii tällä hetkellä kilpailuilla markkinoilla mm. sijaintitietopalveluiden tuottamisen ja näyttöpalvelun osalta. Kuten esitysluonnoksessa todetaan, verkkoihin liittyvän

fyysisen infrastruktuurin sijaintitieto- ja selvityspalveluja tarjoavat tällä hetkellä myös kunnat, kaupungit ja eräät muut toimijat.

Esityksen perusteella Johtotieto Oy:lle annettaisiin velvoite tuottaa direktiivin 4 artiklassa tarkoitettu keskitetty tietopalvelu. Tietopalvelun tuottajana toimivalla yhtiöllä on lakiehdotuksen 5 §:n mukaan velvollisuus tarjota helppokäyttöistä ja tietoturvallista palvelua, jonka kautta annetaan ilman aiheetonta viivytystä sähköisessä muodossa tiedot olemassa olevasta fyysisestä infrastruktuurista, meneillään olevista ja suunnitelluista rakennustöistä, rakentamiseen liittyvistä lupamenettelyistä ja kaapeleiden sijainneista. Ehdotetulla sääntelyllä luotaisiin monopoli yhdelle palveluntuottajalle, mikä ei ole kilpailupolitiikan mukaista.

On välttämätöntä, että monopolitoiminta erotetaan selvästi kilpailusta toiminnasta. Tällaisenaan lakiehdotus rajoittaa kilpailua ja siten tehokkaiden paikkatietopalvelujen kehittymistä. Toteutuksesta voisi vastata Suomen Erillisverkot Oy, mutta ei Johtotieto Oy.

6§

Pykäläehdotus tulee aiheuttamaan uusia lisäkustannuksia kunnille, jos kuntien tulee antaa tietopalvelun kautta tiedot. Lähtökohtana tulee olla se, että verkkotoimijat eivät anna tietoa vaan sallivat tiedon hakemisen avoimen rajapinnan kautta. Pykälän ensimmäinen momentti tulee kuulua seuraavasti: *Verkkotoimijan on sallittava ajantasaisten tietojen haku avoimesta rajapinnasta tietopalvelun kautta saataville.*

Kustannusvaikutusten arviointi tulee tehdä.

Pykälän viimeinen momentti tulee poistaa tarpeettoman. Viimeinen momentti aiheuttaa turhia lisäkustannuksia kunnille. Rakentamisen kohde ja aikataulu ovat merkityksellisiä asioita yhteisrakentamisen kannalta eivätkä lupaprosessit.

Tietoyhteiskuntakaaren 249 §:n perustelut

Tietoyhteiskuntakaaren 249 §:n perusteluihin tulisi selvyiden vuoksi lisätä maininta siitä, että rakentamisvelvoitetta ei valvota rakennusvalvontaviranomaisen toimesta rakennushankkeen mahdollisessa lupavaiheessa. Säännöksen valvonta ja sen soveltamiseen liittyvä neuvonta kuuluvat tietoyhteiskuntakaaren 38 luvun tarkoittamille viranomaisille

SUOMEN KUNTALIITTO



Heikki Lunnas

tietoyhteiskunta-asiain päällikkö



Simo Tanner

erityisasiantuntija

Tiedoksi kirjaamo