



Minna Aalto-Setälä

LAUSUNTO 10.8.2015

Liikenne- ja viestintäministeriö

kirjaamo@lvm.fi**LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA YHTEISRAKENTAMIS- JA YHTEISKÄYTTÖLAIKSI (LVM/1114/03/2014)**

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt Keskuskauppakamarilta lausuntoa hallituksen esityksen muotoon kirjoitetusta luonnoksesta yhteisrakentamis- ja yhteiskäyttölaiksi. Ehdotetulla lainsäädännöllä pantaisiin täytäntöön EU:n direktiivi koskien toimenpiteitä nopeiden sähköisten viestintäverkkojen käyttöönoton kustannusten vähentämiseksi. Keskuskauppakamari lausuu asiasta seuraavaa.

Esitysluonnokseen sisältyy verkkotoimijoihin ja viranomaisiin kohdistuva velvoite antaa hallussaan olevat verkkotiedot ja tulevia verkkohankkeita koskevat tiedot keskitettyyn tietopisteeseen yhteiskäytön ja -rakentamisen edistämiseksi. Tällöin toiset verkkotoimijat ja muut tietoja tarvitsevat voisivat saada kyseiset tiedot yhdestä paikasta. Luonnoksessa ehdotetaan, että keskitetyn tietopalvelun tarjoajana toimisi Johtotieto Oy.

Ehdotetulla sääntelyllä luotaisiin uusi monopoli. Johtotieto Oy toimii johtoselvitys- ja kaapelinäyttöpalveluja toteuttavalla kaupallisella markkinalla, mistä syystä ehdotuksesta voi aiheutua kilpailuoikeudellisen ongelman lisäksi markkinahäiriö, jos luonnos hyväksyttäisiin ehdotetussa muodossa.

Esityksessä tulisi huomioida kilpailuneutraliteetti. Nyt keskitetyn tietopisteen hoitaminen on ehdotettu annettavaksi taholle, joka toimii samanaikaisesti samoilla tai läheisillä markkinoilla, joilla on kilpailua. Yksittäisen yrityksen ei pidä saada sellaista asemaa, että se monopolin kautta saatavan edun turvaamana voisi kilpailla samoilla tai läheisillä markkinoilla muiden toimijoiden kanssa.

Ehdotuksesta ei käy ilmi, miksi lakisääteinen tehtävä on tarkoituksenmukaista antaa Johtotieto Oy:n hoidettavaksi. Kyseinen lakisääteinen tehtävähän voitaisiin antaa viranomaiselle. Keskuskauppakamari huomauttaa, että vaikka Johtotieto Oy kuuluu valtion omistamaan Erillisverkot Oy:hyn, ei valtio voisi jatkossa puuttua tällaisen yhtiön toimintaan esimerkiksi hinnoittelun osalta.

Esitysluonnoksen taloudellisissa vaikutuksissa ei arvioida lainkaan sitä, miten uuden lakisääteisen tehtävän aiheuttamat kustannukset katetaan. Perusteluissa ei myöskään käy ilmi, maksetaanko tietojen luovuttamisesta aiheutuvat kustannukset esimerkiksi joltain osin valtion varoista vai onko tarkoitus että ne katetaan asiakkailta kerättävillä maksuilla. Perusteluista ei myöskään käy ilmi, saako tietojen luovuttamisella tuottaa voittoa. Toteamme,



että keskitetyn tietopalvelun tuottaja ei saisi tuottaa voittoa lakisääteistä tehtävää hoitaessaan. Tämä on kilpailun näkökulmasta olennaista.

Mielestämme asiaa tulee vielä pohtia ja harkita. Jatkovalmistelussa luonnosta tulisikin muuttaa siten, ettei kilpailuoikeudellisia ongelmia tai markkinahäiriötä synny. Tietopalvelun tuottajaksi tulee valita rippumaton ja puolueeton taho, joka voi turvallisuusnäkökohdat huomioiden toimia kustannustehokkaasti ja voittoa tavoittelematta olemassa olevien markkinoiden toimintaa häiritsemättä. Tällaisen tietopalvelun hinnoittelu tulisi olla kustannusvastaavaa ja sen hinnoittelua tulisi valvoa. Tällainen lakisääteinen toiminta ei luonnollisestikaan saa kilpailla kaupallisten toimijoiden kanssa.

KESKUSKAUPPAKAMARI

Leena Linnainmaa
varatoimitusjohtaja