



Lausunto  
15.10.2015

Liikenne- ja viestintäministeriö

Asia: Liikenne- ja viestintäministeriön asetus pysäköintikiekosta ja sen käyttövelvollisuudesta

## **Pysäköintikiekko**

Pysäköintikiekon tarkasta yksilöinnistä luopuminen on hyvä asia. Autoliiton tietoon on tullut tapauksia, joissa Ahvenanmaalla hyväksytyt kiekon käyttö muualla Suomessa on johtanut pysäköintivirhemaksuun. Pysäköintivirhemaksuja ei tulisi määrätä muotoseikkojen, vaan virheellisen pysäköinnin seurauksena. Etäluettava pysäköintikiekkopalvelu mahdollistaa myös nykyisten pysäköinnin maksamiseen käytettävien sähköisten palvelujen laajentamisen helposti pysäköintikiekon vaihtoehdoksi. Tältä osin esitys on hyvä ja kannatettava.

## **Pysäköinnin alkamisajan ilmoittaminen**

Tämä muutos vähentää käyttäjien virheitä ja mahdollistaa yksinkertaisemmalla tavalla sähköisen pysäköintiajan merkitsemisen.

## **Muut pysäköintikiekon käyttöön liittyvät ongelmat**

Autoliiton saaman palautteen perusteella pysäköintikiekon muotoa ja pysäköintiajan alkamisen merkitsemistä suurempia ongelmia ovat pysäköintiajan laskemista koskevat kysymykset. Esimerkinomaisia tilanteita ovat seuraavat:

Oletetaan, että kiekonkäyttövelvollisuus on arkisin klo 8-17 ja sallittu pysäköintiaika kiekolla on 4h.

1. Jos pysäköintipaikalle saavutaan kiekonkäyttövelvollisuuden ulkopuolella esim. klo 19.05 ja saapumisajaksi merkitään 19.30. Onko luvallista pysäköidä seuraavana arkipäivänä klo 12 asti? Eli pitäisikö selkeästi kirjoittaa, että rajoitettu pysäköintiaika alkaa kulua vasta kiekonkäyttövelvollisuuden astuttua voimaan?
2. Jos pysäköintipaikalle saavutaan klo 15.45 ja kiekkoon merkitään klo 16. Mihin asti saa pysäköidä? Seuraavaan aamuun klo 8 saakka? Vai klo 11 saakka? Vai klo 12 saakka? Tämä pitäisi kirjoittaa selkeästi säännöksi. Eli vähentääkö saapumispäivänä maksimipysäköintiajasta käytetty osa pysäköintiaikaa kiekonkäyttövelvollisuuden astuttua seuraavan kerran voimaan vai ei?

Autoliiton käsityksen mukaan näistä tilanteista on erilaisia tulkintoja eri kunnissa ja yksityisissä pysäköinninvalvontayrityksissä. Näin ei tulisi olla.

Yksityisestä pysäköinninvalvonnasta tulisi myös säätää laissa. Nyt alan yritykset toimivat täysin eri ehdoilla ja säännöillä kuin julkinen pysäköinnin valvonta. Osa alan yrityksistä

käyttää aggressiivista perintätapaa, jossa uhataan asiakkaita tuomioistuinkäsittelyllä ja oikeudenkäyntikuluilla. Osa näistä yrityksistä ei ole järjestänyt asianmukaista asiakaspalvelua tai oikaisumenettelyä määräämilleen seuraamusmaksuille. Menettely yksityisen ja julkisen pysäköinninvalvonnan välillä poikkeaa liian paljon toisistaan asiakkaan vahingoksi.

Kunnioittavasti,



Pasi Nieminen

Autoliitto Ry