



19.10.2015

Liikenne- ja viestintäministeriö
PL 31
00023 Valtioneuvosto

Vain sähköpostitse

LVM/1628/03/2015

LAUSUNTOPYYNTÖNNE – HE MERILAIN MUUTTAMISESTA YMS.

Suomen Merimies-Unioni SMU ry esittää lausuntonaan luonnoksesta hallituksen esitykseksi seuraavaa:

Merilain 18 luvun säännöksiä laivapäiväkirjoista ehdotetaan muutettavaksi huomattavalla ja perustuvanlaatusella tavalla. Kannatamme mahdollisuutta pitää ja säilyttää aluksella pidettävät päiväkirjat sähköisessä muodossa sekä samalla yhdistää eri päiväkirjoja tietoineen. Tämä vähentää ja yksinkertaistaa useita työtehtäviä aluksilla.

Luonnoksessa merilain uudeksi 18 luvun 4 §:ksi ei mainita ollenkaan ja luonnoksessa yksityiskohtaisiksi perusteluiksi vain yleisellä tasolla laivaväkeen ja muihin aluksella oleskeleviin henkilöihin liittyvät tapahtumat ja toimenpiteet. Merityösopimuslain (756/2011) 11 luvun 4 §:n mukaan laivatoimikunnan kokouksista ja niissä käsitellyistä asioista on tehtävä merkintä laivapäiväkirjaan sekä niiden pöytäkirjat säilytettävä sen erillisenä liitteenä.

Esitämme huolestamme siitä, että jälleen lainsäädännön sisällön tarkempi määrittely valuu hallituksen esityksen tekstiin sen sijaan, että säännöksen tarkoitettu sisältö käy ilmi suoraan itse pykälän sanamuodosta. Tulisiko 4 §:n ensimmäiseen momenttiin toisen virkkeen luetteloon lisätä ”työntekijä” tai ”laivaväki”? Yksi vaihtoehto olisi lisätä lakiviittaus yllä mainittuun merityösopimuslain pykälään. Mielestämme lakiviittaus on ehdottomasti lisättävä ainakin yksityiskohtaisiin perusteluihin sen sijaan, että puhutaan vain yleisellä tasolla laivaväkeen liittyvistä toimenpiteistä ja tapahtumista. Sama koskee ehdotettua 5 §:ää. Merityösopimuslain 11 luvun 5 §:ssä säädetään laivatoimikunnan jäsenten vaitiolovelvollisuudesta ja 13 luvussa siihen liittyvästä rangaistuksesta. Yksityiskohtaisissa perusteluissa tulisi olla selkeä viittaus myös näihin sääntöihin, jotka ilmiselvästi ovat perustelutekstin taustalla.

Laivatoimikuntaa ja sen pöytäkirjaa koskevista päiväkirjamerkinnöistä on ehdottomasti annettava tarkemmat ja yksityiskohtaisemmat ohjeet siinä määräyksessä, jonka antamiseen Liikenteen turvallisuusvirasto valtuutetaan nyt ehdotetussa lakimuutoksessa. Siinä ohjeistus on annettava vähintään samalla tarkkuudella kuin nyt kumottavassa KTM:n päätöksessä 326/1967.

Kannatamme luonnosta 15 a §:ksi ja erityisesti sen toiseksi momentiksi, jonka mukaan työntekijää, joka tekee pykälässä tarkoitetun ilmoituksen, ei saa kohdella syrjivästi. Jälleen yksityiskohtaisissa perusteluissa pykälän tavoite ja tarkoitus on sanottu mielestämme osuvammin eli korostettu sitä, ettei ilmoituksen tekemisestä saa aiheutua työntekijälle asiaan kuulumattomia seuraamuksia. Tämä ajatus tulisi mielestämme ilmaista myös pykälän sanamuodossa terävämmin.

Katsomme, että sen mahdollistaminen, että aluksella pidettävien päiväkirjoja voidaan vaihtoehtoisesti pitää sähköisessä muodossa edistää osaltaan hallitusohjelman tavoitetta edistää digitalisaatiota. Päiväkirjojen sähköinen muoto helpottaa ja nopeuttaa siihen merkittyjen tietojen siirtämistä. Myös hallitusohjelman tavoite sääntelyn sujuvoittamisesta ja norminpurusta täyttynee, kun ehdotetulla lakimuutoksella kumotaan jo aikansa palvelleet asetus ja ministeriön päätös ja valtuutetaan toimivaltainen viranomainen määrittelemään päiväkirjoja koskevat yksityiskohtaisemmat vaatimukset ja ohjeet yhdessä ja samassa määräyksessä.

Luonnoksen muilta osin Suomen Merimies-Unionilla ei ole lausuttavaa.

Suomen Merimies-Unioni SMU ry:n puolesta



Sannaleena Kallio
lakimies

Suomen Merimies-Unioni SMU ry
gsm +358 (0)40 158 5057
email sannaleena.kallio@smu.fi