

kirjaamo@lvm.fi  
tomi.lindholm@lvm.fi

13.11.2015

LVM081:00/2014  
LVM/1675/03/2015

## TIETOYHTEISKUNTAKAAREN MUUTTAMINEN

Finnet-liitto ry kiittää mahdollisuudesta lausua otsikossa mainitussa asiassa. Lausunto edustaa Finnet-liiton sekä sen kaikkien jäsenyritysten kantaa:

Anvia Oyj, Blue Lake Communications Oy, Eurajoen Puhelin Osuuskunta, FNE Finland Oy, Härkätien Puhelin Oy, Ikaalisten-Parkanon Puhelin Osakeyhtiö, JAPO, Kainuun Puhelinosuuskunta, Kaisanet Oy, Karjaan Puhelin Oy, Kemiön Puhelin Oy, Laitilan Puhelin Osuuskunta, Lounea Oy, LPOnet Oy Ab, Länsilinkki Oy, Mariehamns Telefon Ab, Mikkelin Puhelin Oyj, Paraisten Puhelin Oy, Pietarsaaren Seudun Puhelin Oy, Pohjois-Hämeen Puhelin Oy, Tampereen Puhelin Oy, Vakka-Suomen Puhelin Oy sekä Ålands Telefonandelslag.

315 §:ään lisättäväksi ehdotettu 6. momentti tuo lisää sääntelyä jo muutoinkin ylisäännellylle teletoimialalle, vaikka hallitusohjelman yksi keskeisistä tavoitteista on sääntelyn vähentäminen. Muutosesitys lisäisi Viestintäviraston oikeuksia entisestään, vaikka sillä on jo nykyisen lain mukaan yleinen tiedonsaantioikeus. Virasto vaatii erilaisiin hankkeisiinsa jatkuvasti tietoja joita teleyrityksillä ei edes ole, tai niiden kerääminen aiheuttaa ainakin mittavan työpanoksen ja kustannukset. Teleyritysten liiketoiminnan kannalta kaikki tarvittavat tiedot ovat tyypillisesti hajautettuina eri tietojärjestelmissä, eikä niiden yhdistely ole viraston haluamalla tavalla ja haluttuun muotoon läheskään aina mahdollista.

Viestintävirastolla on tällä hetkellä työn alla kansalaisille suunnattu telepalvelu-portaali, joka edellyttää televerkko-, osoite- ja nopeuskohtaisten tietojen toimittamista virastolle kaikista televerkon tilaajapisteistä (ns. Tiku-hanke). Tämän tasoisten tietojen kerääminen on ollut erityisen vaikeaa operaattoreille. Myös tietojen keskitetyn keräämisen ja osittaisenkin julkaisemisen tarve on hyvin kyseenalainen, koska viraston tuottaman palvelun käyttäjämäärä on tähän saakka ollut jokseenkin olematon. Käytännössä valtaosa internet-yhteyksistä hankitaan suoraan mobiili-operaattoreilta, ja asiakkaat ottavat muutenkin aina yhteyttä operaattoreihin ja selvittävät saatavuuden lisäksi samalla hinnan. Lisäksi saatavuustiedot alkavat olla kohtuullisen hyvin esillä ja ajantasaisina operaattoreiden omilla www-sivuilla. Viraston oman ”lisäpalvelun” tarve on kokonaisuutena kyseenalainen jo siksi, että tiedot tulevat olemaan puolivuotista päivityshetkeä lukuun ottamatta aina vanhentuneita. Vaikka päivitysväliä jatkossa lyhennettäisiin, tieto ei olisi ajantasaista, mutta operaattoreiden toistuva työ- ja kustannustaakka lisääntyisi entisestään.

Tietojen kerääminen osoitekohtaisesti asettaa kiinteän verkon operaattorit selkeästi mobiilioperaattoreista poikkeavaan asemaan, koska mobiiliverkoissa tieto on arvio-perusteista ja tuotetaan karkeasta peittoaluelaskelmasta. Kiinteässä verkossa joudutaan käsittelemään jokaiseen osoitteeseen menevien verkkojen todelliset kytkennät ja arvioimaan kapasiteetit yhteyskohtaisesti erikseen. Tällaisen yksityiskohtaisen tiedon tuottamisesta tulisi luopua kokonaan ainakin suorituskyvyltään

vaikeasti ennakoitavien kupariverkkojen osalta, jotka tullaan purkamaan joka tapauksessa lähivuosina.

Virasto on perustellut hanketta myös HVM- ja YPV-alueiden rajauksilla nykyisten kuntarajojen sijasta pienempiin alueisiin. Nykyisetkin HVM- ja YPV- alueet toimivat käytännössä kohtuullisesti, ja jokseenkin teoreettinen laajakaistan YPV voidaan toteuttaa 800-, 450- ja jatkossa myös 700 MHz:n verkoilla.

Lisäksi on huomattava, että mitään tietoja ei tulisi kerätä tietoturoriskien vuoksi keskitettyyn pisteeseen ellei se ole aivan välttämätöntä. Myös vieraiden valtioiden organisaatiot ovat aina kiinnostuneita televerkkoja koskevista tiedoista.

Virasto on havainnut palvelunsa ongelmat itsekin, mutta vie silti hanketta määrätietoisesti eteenpäin. Nyt virasto haluaa varmistaa lain lisämomentilla Tiku-hankkeen toteuttamisen jälkikäteen, koska lain 244 §:n kohta 12 kieltää sellaisen verkkojen dokumentaatiovaatimuksen, joka ei ole suhteessa tavoiteltavaan hyötyyn. Menettely on arveluttava viranomaisen taholta etenkin, kun esitettyä muutosta ei ole käsitelty operaattoreiden kanssa millään tavoin, eikä sen aiheuttamia merkittäviä kustannusvaikutuksia ole arvioitu lainkaan tavanomaisen lainsäädäntömenettelyn edellytysten mukaisesti.

Tiedonsaantioikeuksien sijasta 315 §:n lisämomenttiin tulisivin asettaa virastolle velvollisuus selvittää etukäteen kaikkien sen kehityshankkeiden aiheuttamat kustannukset, minkä jälkeen voitaisiin vasta arvioida, onko jokin hanke toteuttamisen arvoinen tai edes käytännössä mahdollinen.

Kunnioitavasti  
FINNET-LIITTO ry

Jarmo Matilainen  
toimitusjohtaja