



Liikenne- ja viestintäministeriölle

tomi.lindholm@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

Viite: lausuntopyyntö LVM081:00/2014; LVM/1675/03/2015

**DIGITAN LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI EDUSKUNNALLE LAIKSI
 TIETUYHTEISKUNTAKAAREN MUUTTAMISESTA**

Digita Oy (jäljempänä "Digita") kiittää mahdollisuudesta lausua muutosesityksestä ja esittää lausuntonaan seuraavaa:

Valtioneuvoston kärkihankkeen mukaisesti tavoitteena on turhan sääntelyn purkaminen ja hallinnollisen taakan keventäminen. Luonnos hallituksen esitykseksi ei Digitan mielestä tue tätä norminpurkutavoitetta vaan lisää viranomaisen toimivaltuuksia ja teleyritysten hallinnollista taakkaa.

36.1 §

Ohjelmistotoimiluvan myöntäminen analogiseen radiotoimintaan, alakohta 4

Luonnoksessa hallituksen esitykseksi esitetään tietoyhteiskuntakaaren 36.1 §:n lisättäväksi kohta 4), joka kasvattaa Viestintäviraston toimivaltaa radion ohjelmistotoimilupien myöntämisessä. "Viestintävirasto myöntää 34 §:ssä tarkoitetun ohjelmistotoimiluvan sitä hakeneelle, jos 4) ohjelmistotoimiluvan myöntäminen ei estä taajuuksien tehokasta käyttöä."

Digita katsoo, että ehdotettu toimivaltuus on tarpeeton sen vuoksi, että tietoyhteiskuntakaaren 35 § mukaan Viestintävirasto itse julistaa taajuudet haettavaksi. Viestintävirasto voi siten jo ennen hakuilmoituksen julkaisemista huolehtia siitä, että taajuudet ovat haettavissa niin, että ohjelmistotoimiluvan myöntäminen edistää taajuuksien tehokasta käyttöä. Taajuuksien tehokkaaseen käyttöön tulisi siis kiinnittää riittävästi huomiota ennen ohjelmistotoimilupakierrosta.

Esityksestä ei myöskään käy ilmi miten kohdan 36.1 § 4) kohdan mukaisen toimivaltuuden lisääminen käytännössä edistäisi taajuuksien tehokasta käyttöä. Mikäli ohjelmistotoimilupakierroksen tuloksena, viestintävirasto päättäisi olla 36.1 4) kohdan nojalla myöntämättä haettua ohjelmistotoimilupaa, jäisivät nämä taajuudet kyseisellä kierroksella kokonaan myöntämättä.

Mikäli kohdan 36.1 4) lisäämisellä on tarkoitus poiketa tietoyhteiskuntakaaren kohdan 36.3 § ehdoista ainoastaan niissä tilanteissa, joissa hakijoille ei ole osoitettavissa riittävästi taajuuksia, tulisi tämä tulla selkeämmin esiin ehdotetusta lisäyksestä.

315 § Viranomaisten yleinen tiedonsaantioikeus

Luonnoksessa ehdotetaan lisättäväksi pykälään uusi 6 momentti, jonka mukaan Viestintävirasto voi antaa tarkempia määräyksiä säännöllisesti kerättävistä viestintäpalvelujen ja -verkkojen saatavuutta, laatua ja hintoja sekä liittymämääriä koskevista tiedoista, tietojen muodosta ja tietojen toimittamisesta Viestintävirastoon.

Esityksessä perustellaan uuden momentin tarpeellisuutta sillä, että tällöin Viestintävirasto voisi määräyksessä edellyttää esimerkiksi tietojen toimittamista Viestintäviraston sähköistä tiedonkeruujärjestelmää käyttäen ja paikkatietomuotoisina. Määräyksessä olisi mahdollista myös määritellä tietojen toimittamisajankohdat, jos nämä ovat ennalta tiedossa. Annettava määräys turvaisi sen, että Viestintävirasto saisi ohjaus- ja valvontatoimintaansa varten tarvitsemansa tiedot sekä lisäksi teleyritysten näkökulmasta tietopyyntöjen ennakoitavuutta. Digitan näkemyksen mukaan Viestintävirastolla on jo hyvin laaja tietojensaantioikeus eikä tarvetta erillisellä määräyksenantovaltuudelle ole.

Lisäksi tietojen kerääminen säännöllisesti Viestintäviraston määrittelemässä muodossa tai tiedonkeruujärjestelmässä aiheuttaa teleyritykselle sekä lisää hallinnollista taakkaa että kustannuksia.

Sääntelyn tarvetta tulisi arvioida paitsi Viestintäviraston tehtävien kannalta myös siten, että pyydettyjen tietojen tulisi kohdistua vain ja yksinomaan välttämättömiin tietoihin. Viestintäviraston julkaisutoiminta tai muu vastaava tiedotustoiminta ei ole Viestintäviraston keskeisimpiä tehtäviä, jonka toteuttamiseksi on perusteltua rasittaa teleyrityksiä

Televisiotoiminnan valvontamaksu

Digita korostaa sitä, että luonnoksessa ei ole ehdotuksia normien purkamiseksi, ja esittää, että radio- ja televisiotoiminnan valvontamaksua koskeva tietoyhteiskuntakaaren 294 § puretaan ja otetaan esityksen jatkovalmisteluun. Radio- ja televisiotoiminnan valvontamaksun perimisestä tulisi luopua kokonaan tai alentaa valvontamaksua huomattavasti. Valvontamaksu on vanhentunut käytäntö, joka perustuu 1.1.2008 voimaan tulleeseen televisio- ja radiotoiminnasta annetun lain muutoksen. Nykyään valvontamaksun periminen ainoastaan ohjelmistoluvan haltijoilta ei ole perusteltua ja käytäntö heikentää antenniverkon kilpailukykyä suhteessa muihin televisionjakelumuotoihin sekä FM-radion kilpailukykyä suhteessa muihin radionjakeluteihin. Valvontamaksu ei maksutelevisiotoiminnassa ole lainkaan perusteltu, koska maksu-kanavilla ei tyypillisesti ole mainontaa, jota tulisi valvoa.

Helsingissä, 16.1.2015

Digita Oy



Pauliina Luukkonen
Lakimies