



Liikenne- ja viestintäministeriö

kirjaamo@lvm.fi
kimmo.kiiski@lvm.fi

LVM/174/03/2013

HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA ALKOLUKKOLAIKSI JA AJOKORTTILAIN MUUTTAMISESTA

Lääkäriliitto kiittää mahdollisuudesta lausua otsikon asiassa.

Esityksen tavoitteeksi on ilmoitettu lainsäädännön tulkinnanvaraisuuden ja puutteellisuuden poistaminen, samoin kuin henkilötietojen suojan parantaminen ja alkolukkojen käytön lisääminen ajokiellon vaihtoehtona. Lisäksi esityksellä tavoitellaan byrokratian vähentämistä säädöksiä purkamalla samalla kun lainsäädännön selkeyttä ja havainnollisuutta parannetaan. Ehdotettu uudistus tukisi myös hallitusohjelman mukaista säädösten sujuvoittamisen kärkihanketta ja norminpurkua, kun kolme lakia ja niiden nojalla annetut asetukset kumottaisiin ja korvattaisiin uudella alkolukkolailailla.

Esitetyt tavoitteet voi pitää perusteltuina ja lakiesitysluonnos näyttäisikin tavoitteita kohtuullisesti toteuttavan.

Alkolukon käytön lisäämispyrkimystä voi pitää hyvin perusteltuna, onhan niin kansainvälisten kokemusten kuin Suomessa tehdyn tutkimuksenkin perusteella alkolukolla valvotun ajo-oikeuden osoitettu vähentävän rattijuopumuksen uusimistodennäköisyyttä ja vähentäneen rattijuopumukseen syyllistyneiden alkoholinkäyttöä. Tätä tukee myös tieto siitä, että vähintään kolmasosa valvottavista kuljettajista jättää alkolukon autoonsa vapaaehtoisesti pakollisen käyttöajan päätyttyäkin. Asia on erittäin tärkeä, kun viime vuosina joka viidennen tieliikennekuolemaan on liittynyt kuljettajan päihtymys. Alkoholinkäytön vähentäminen tieliikenteessä onkin – kuten esityksessä todetaan – yksi tärkeimmistä liikenneturvallisuustyön osatekijöistä.

Positiivisena voi siten pitää sitä, että alkolukolla valvotun ajo-oikeuden on tarkoitus tulla ensisijaiseksi ratkaisuksi Suomen kansainvälisessä vertailussa vähimmillään hyvin lyhyen (1kk) ajokiellon sijaan. Ehdotuksessahan esitetään ehdollisen ajokiellon koeajaksi minimissään yhtä vuotta.

Lakiehdotuksen mukaan alkolukolla valvotun ajo-oikeuden yhteydessä oltaisiin luopumassa alkolukkojen lokitietojen keräämisestä ja rekisteröinnistä. Asiaa voi perustella henkilötietojen suojan parantamisella. Lisäksi poliisikaan ei esityksen mukaan ole nähnyt tietojen keruulle olennaista tarvetta. Lokitietojen keräämisestä luopumisen on arvioitu myös vähentävän alkolukosta kuljettajalle aiheutuvia kustannuksia, ja siten tukevan alkolukkojen käytön lisäämistä.

Lääkäriliitto suhtautuu kokonaisuutena lakiesitysluonnokseen myönteisesti. Haluamme kuitenkin huomauttaa, että vaikka lieneekin perusteltua – esitys-

luonnoksessa esitetyn mukaisesti myös taloudellisilla perusteilla – nähdä alkolukko ensisijaisesti ajonestolaitteena eikä päihdekuntoutusta tukevana laitteena, rattijuopumukseen syylistyneiden päihdekuntoutuksen järjestämiseen tulisi yhteiskunnassa kiinnittää huomiota. Rattijuopumukseen syylistyminen on kuitenkin pääsääntöisesti merkki alkoholin merkittävästä ongelmakäytöstä, johon puolestaan liittyy monenlaisia terveydellisiä ja sosiaalisia ongelmia. Nämä tulevat yhteiskunnalle kalliiksi niiden aiheuttaman inhimillisen kärsimyksen lisäksi.

Teknisenä huomiona toteamme, että ehdotetun alkolukkolain 16 § 1 mom. luettelossa on kahteen kertaan kohta 3. Lisäksi jälkimmäisessä mainittu viittaus 11 §:ään ("laiminlyö 11 §:ssä käytettävän ajoneuvon varustamisen alkolukolla") on virheellinen. Tarkoitus lienee viitata lain 9 §:ään.

Kunnioittaen

SUOMEN LÄÄKÄRILIITTO ry



Tuula Rajaniemi
puheenjohtaja



Heikki Pärnänen
johtaja