



16.2.2016

LVM

Luonnos valtioneuvoston periaatepäätökseksi datan hyödyntämisestä liiketoiminnassa - massadatan ja mydatan strategiset linjaukset ja toimet

Tämä lausunto annetaan sekä Finnetin että sen seuraavien jäsenyritysten puolesta:

Anvia Oyj, Blue Lake Communications Oy, Eurajoen Puhelin Osuuskunta, FNE Finland Oy, Härkätien Puhelin Oy, Ikaalisten-Parkanon Puhelin Osakeyhtiö, Alajärven Puhelinosuuskunta, Kainuun Puhelinosuuskunta, Kisanet Oy, Karjaan Puhelin Oy, Kemiön Puhelin Oy, Laitilan Puhelin Osuuskunta, Lounea Oy, LPOnet Oy Ab, Länsilinkki Oy, Mariehamns Telefon Ab, MPY Palvelut Oyj, Paraisten Puhelin Oy, Pietarsaaren Seudun Puhelin Oy, Pohjois-Hämeen Puhelin Oy, Tampereen Puhelin Oy, Vakka-Suomen Puhelin Oy sekä Ålands Telefonandelslag.

Tiivistelmä

- Selkeään sääntelyyn pyrkiminen on suotavaa, koska mm. uudistuva tietosuojasääntely luo haasteita datan vapaalle hyödyntämiselle
- Julkisen ja yksityisen sektorin tiiviimpi vuorovaikutus on tervetullutta
- Toimenpiteitä suunniteltaessa on huomioitava niiden aiheuttama hallinnollinen taakka yksityisille toimijoille
- Tietojen luovutus yksityiseltä sektorilta viranomaisten käyttöön tulisi perustua vapaaehtoisuuteen
- Elinkeinoelämän ja oppilaitosten yhteistyön edistäminen tehostaisivat koulutuksen kohdentamista elinkeinoelämän tarpeisiin

1.1. Tietoaineistojen laajempaa käyttöä edistävästä kannustavasta sääntelystä

Kannatamme sitä, että tietosuoja-asetuksen muutokset pyritään saattamaan tehokkaasti ja selkeästi voimaan kansalliseen lainsäädäntöön. Selkeä sääntely ja tulkintaohjeet luovat yrityksille paremmat edellytykset uusien toimintatapojen luomiselle. Sääntelyn selkeyden vuoksi olisi myös pyrittävä huomioimaan henkilötietojen eri muodot ja se mikä vaikutus yleissääntelyllä on mahdollisesti erityissäänneltyjen tietojen hyödyntämiseen kuten välitys- ja paikkatietoihin ja olisi pyrittävä mahdollisesti purkamaan tarpeetonta viestintää koskevaa erityissääntelyä.

Erittäin kannatettavaa ja tervetullutta on avoimen keskustelufoorumin perustaminen yksityisen ja julkisen sektorin välille. LVM on luontevasti hyvä taho kokoamaan tämän foorumin mutta keskusteluun olisi hyvä saada kattavasti mukaan myös muita viranomaistahoja. Viranomaisten ja yksityisten toimijoiden olisi hyvä yhdessä kehittää käytäntesääntöjä erityisesti tulevan tietosuoja-asetuksen osalta. Tietosuojavaikuttetulla erityisesti on oltava vahva ohjaava rooli tietosuoja-asetukseen



16.2.2016

valmistauduttaessa ja sen on kyettävä aidosti ohjaamaan ja avustamaan yksityisiä toimijoita.

Tekijänoikeuslainsäädännön osalta koko järjestelmää olisi kehitettävä edelleen uusien teknologioiden ja sisältöjen hyödyntämistä mahdollistavaan suuntaan.

Keinojen etsiminen vastavuoroisten tapojen rakentamiselle julkisen ja yksityisen datan saatavuuden lisäämiseksi on sinänsä kannatettavaa mutta yksityisellä puolella datan luovuttamisen tulisi perustua vapaaehtoisuuteen. On vältettävä aiheuttamasta yrityksille lisää hallinnollista taakkaa, varsinkin teleoperaattorit ovat jo nykyisin velvollisia toimittamaan ja tuottamaan varsin laajasti tietoa viranomaisille. Laajojen aineistojen tuottaminen ja toimittaminen on pienempien yritysten osalta kilpailuasemaa heikentävä tekijä kun pienilukuisesta henkilökunnasta sidotaan käsiä tietojen keräämiseen, itse liiketoimintaan keskittymisen sijasta. Kustannukset saatavaan hyötyyn nähden on pysyttävä kohtuullisena.

Uuden kehittämiseen kannustavat kokeilulait ovat mielestämme tervetulleita.

1.2. Kyvykkyyttä kasvattava datapolitiikka

Koulutukseen panostaminen on ensiarvoisen tärkeää. Oppilaitosten keskinäisen yhteistyön lisäksi olisi hyvä panostaa myös elinkeinoelämän ja oppilaitosten yhteistyöhön. Tämän osalta myös erilaiset keskustelufoorumit ja yhteistyöhön kannustavat hankkeet toimivat hyvin. Näin saataisiin tehokkaasti kohdennettua myös koulutus ja tutkimus elinkeinoelämän tarpeisiin.

Eri alojen kannustaminen keskinäiseen yhteistyöhön olisi varmasti hedelmällistä. Sen sijaan, että pyrittäisiin kokoamaan "pieniä piirejä" yhteen, olisi hyvä yhdistää osaamista eri aloilta ja näin saataisiin laajasti eri näkökulmia yhteiseen tarkoitukseen.

Päätöksentekoa parantavan tietopohjan vahvistamisen osalta olisi edelleen huomioitava se, ettei yksityisiä toimijoita rasiteta suhteettomasti massiivisilla ja kohtuutonta työtä vaativilla tietopyynnöillä. Tietojen luovuttaminen viranomaisille tulisi perustua vapaaehtoisuuteen tai pakollisuuden tulisi ulottua vain sellaisiin tietoihin, jotka yritykset pystyvät ilman kohtuutonta työmäärää toimittamaan.

2.1. Datan hyödyntämiseen perustuvien toimintamallien ja markkinoiden avautumisen tukeminen

Datan hyödyntäminen luo uutta liiketoimintaa ja mahdollisuuksia datan hyödyntämiselle on lukematon määrä, kaikkia mahdollisuuksia ei ole vielä edes identifioitu. Tämän osion toimenpiteet vaikuttavat kannattavilta tältä kannalta. Rohkean kokeilun ja tekemisen kautta kehittyminen on kannatettavaa ja luo varmasti paljon ns. hyvää.

2.2. Datan jakamisen ja hyödyntämisen käytänteiden kehittäminen

Tämän osion osalta erityisesti anonymisoinnin riittävän tason selkiytyminen ja myös rajan selkiytyminen ns. pseudonymisoinnin ja anonymisoinnin välillä olisi toimijoiden kannalta suotavaa, jotta mm. selkiytyy milloin toiminta kuuluu tietosuojasääntelyn piiriin.

16.2.2016

2.3. Valtion esimerkki datan jakamiseen

Valtion toimiminen esimerkkinä on kannatettava ajatus ja se kannustaa varmasti myös yksityisiä toimijoita kehitykseen ja uuden kokeilemiseen.

3. Dataa hyödyntävän analytiikka-, palvelu- ja sovelluskehityksen edistäminen

Tämän koko osion suunnitellut toimenpiteet vaikuttavat kannatettavilta.

FINNET-LIITTO RY

Jarmo Matilainen
toimitusjohtaja

Lisätiedot: Lotta Kuusisto, p. 044 722 8212, lotta.kuusisto@finnet.fi