

Asia: Lausuntopyyntö 27.1.2016 LVM/1996/13/2015; VN-periaatepäätös datan hyödyntämisestä liiketoiminnassa - massadatan ja myydan strategiset linjaukset ja toimet,

YLEISTÄ

Asiakkuusmarkkinointiliitto (ASML) pitää Monet luonnoksessa esitetyt asiat ovat Asiakkuusmarkkinointiliiton (ASML) mielestä olennaisen tärkeitä ja on huomionarvoista että data ja tietointensiivisyys on noussut valtioneuvostotasoisien periaatepäätösten sisältöön. Prosessin tässä vaiheessa on ehkä turhaa puuttua perusfokukseen, mutta datan hyödyntäminen liiketoiminnassa on paljon muutakin kuin strukturoimattomien datamassojen käsittely- ja analytiikkatekniikoita. Massa- ja myydan-etuliitteet tulisi poistaa otsikko- ja rajaustasolta kattomääreinä kun tehdään strategisia linjauksia modernin tietointensiivisen toiminnan äärellä. Luonnoksessa puhutaan usein datasta arvonn tuottajan vaikka analytiikka ja algoritmit ja niihin liittyvät toimenpiteet tuottavat arvonn, data on usein vain raaka-ainetta.

RAJAUKSISTA JA FOKUKSESTA

Luonnoksessa useasti käytetty termi "datatalous" johtaa osin harhaan – puhtaasti dataan ja sen jalostamiseen liittyvää liiketoimintaa on vain pieni osa tietointensiivisestä liiketoiminnasta, joka olisikin parempi termi. Luonnoksessa termejä digitaalinen talous ja datatalous käytetään osin sekavasti. Nyt luonnos on monilta osin digitalisaatio-henkinen "kehitetään edistämiseksi" –tyyppinen paperi. ASML ymmärtää konkretian tuottamisen haasteen laajan kokonaisuuden äärellä mutta strategiassa olisi tarkoituksenmukaista olla vahvempi konkretian "tuoksu". Onko "roolien parempi tiedostaminen" strateginen linjaus? Onko "kannustaminen" strategiaa tai VN:n linjaus/toimenpide?

Luonnoksessa tulisi tarpeen mukaan jaotella puhtaasti dataan perustuva palveluliiketoimintaliiketoiminta ja dataan ja analytiikkaan yhä vahvemmin eri tavoin nojaava koko liiketoimintasektorien kirjo kuluttajaliiketoiminnasta teollisuuteen, palveluista tavarakauppaan, peleistä mediaan jne. Tietointensiivisyyden kasvusta ei ole yksikään liiketoimintasektori vapaa, joskin muutos- ja siirtymävaiheiden ajoitus ja vaihe vaihtelee runsaastikin sektoreittain. Eli datatalous olisi määriteltävä jäsennellymmiin ja ASML:n näkemyksen mukaan olisi harkittava yksilöidympää fokusta eri osa-alueiden osalta listattujen tavoitteiden osalta.

SISÄLLÖSTÄ

ASML pitää erittäin myönteisenä tavoite1:n ja linjaus 2.2:n datan jakamisen edistämistä. Sisällöllisesti 2-kohdan voisi yhdistää 1-kohtaan. Tavoite 2:n lausumat vastavuoroisuuden ja klusteroitumisen myönteisestä vaikutuksesta ovat ASML:n mielestä perustelemattomia sillä tavoin että niitä ei tulisi ottaa lainkaan mukaan VN:n periaatepäätökseen. Ei ole realistista nähdä yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyötä tietointensiivisyyden merkittävänä tehostajana, yhtenä elementtinä toki. ASML:n käsityksen mukaan real time

economy ei ole sama kuin ”reaaliaikaiset taloushallinnon prosessit”, taloushallinto-termiä tulisi kokonaisuudessaan harkita sen sopimattomuuden ja rajaavuuden vuoksi.

3-tavoitteen tavoitetilassa ”kentän kansainvälistyminen” ei liene tavoitetila vaan osa tilannekuvaa?

4-tavoitteen my data-henkinen näkymä ei monilta osin perustu ASML:n näkemyksen mukaan kestävään analyysiin, esimerkiksi lausumalle ”...helpottaa tietosuojaan liittyviä kasvavia tehtäviä luoden suomalaisille yrityksille kansainvälistä kilpailuetua” ei ole riittäviä perusteita, löyhiä näkemyksiä ehkä. ASML pitää tarkoituksenmukaisena kulmana my datan osalta luonnoksen johdantoon aukikirjoitettua tavoitetta: My dataan panostetaan ”kokeilevana toimintana ja ekosysteeminä”, tämä kulma on myös linjausten 2.1-jaksossa.

Luonnoksen Taustaa-jakso sivulta 3 alkaen on ASML:n näkemyksen mukaan aivan liian pitkä. Sitä tulisi lyhentää ja toimisi paremmin ilman muiden maiden toiminnan selostamista. Kuvat voisi ottaa kokonaan pois ja siirtää jaksoon Liitteet.

Linjauksissa sääntelyjakson 1.1.-kohdan tietosuoja-asetus-lausuma on erikoinen asetuksen soveltamisstatukseen nähden. Keskustelufoorumi ei ole niinkään olennainen, olennaista olisi vaikuttaa nyt ja heti asetuksen ”guidelinesien” joilla on valtava normatiivinen merkitys. ASML kannattaa kokeilulakeja mutta niiden jatkumoluonne tulee tarkoin arvioida.

Linjaus 3.3:n poistamista voisi harkita, on itsestään selvä peruselementti normaalityötä, ainakin niin kuin se on nyt kirjattu.

Parempi tietointensiivisemmän toiminnan jaottelu, sen mukainen fokusointi, konkreettisemmat tavoitetilat ja tarvittaessa niiden karsiminen sekä itsestänselvyyksien ja liiallisen tausta-aineiston poisto ovat tiivistettynä ASML:n näkemyksen mukaan jatkovalmistelun tärkeimmät kohteet.

Jari Perko
Toimitusjohtaja
Asiakkuusmarkkinointiliitto, ASML

ASML on tietointensiivisen liiketoiminnan ja markkinoinnin toimialayhteisö johon kuuluvat mm. Aller, A-lehdet, Sanoma, Otavamedia, Viestilehdet, MTV, K-Plus, SOK, Suomen Lähikauppa, Anttila, Stockmann, Expert, Iittala, Adlibris, Motonet, Hong Kong, TeliaSonera, Elisa, DNA, Finnair, Fortum, Vattenfall, Affecto, Ernst&Young, Visma, SAS Institute, Mepco, PWC, Microsoft, Lindorff, PostNord, Talent Vectia, Laakkonen, Volvo, Samsung, Neste, Mehiläinen, Terveystalo, Etera, Tallink Silja, Kiinteistömaailma, Danske, If, Lähtapiola, OP, Fennia, Nordea, AIG, Handelsbanken, Säästöpankkiliitto, Dagmar, Carat, Avaus Marketing, Veikkaus, RAY, Fonecta, Posti, Oriflame, HSL, VR, SPR, Unicef, WWF, Suomen Asiakastieto.