



Lausunto
Palta ry
Pysyvä
9.3.2016

1 (2)

Julkinen

Liikenne- ja viestintäministeriö
kirjaamo@lvm.fi

Lausuntopyyntö LVM/1675/03/2015

Lausuntopyyntö: luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi tietoyhteiskuntakaaren ja eräitä tuoteryhmiä koskevien ilmoitettujen laitosten hyväksymis- ja ilmoitusmenettelystä annetun lain muuttamisesta

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi tietoyhteiskuntakaaren muuttamisesta. Palvelualojen työnantajat Palta ry haluaa lausua luonnoksesta seuraavaa.

Yleistä

Paltan näkemyksen mukaan kotimaisen sääntelyn koskien sähköisen viestinnän sisämarkkina-asetuksen toimeenpanoa ei pidä mennä sääntelyssä asetusta tarkempaan velvoittavaan lainsäädäntöön. Sipilä hallituksen ohjelman Norminpurku -kärkihankkeen yksi tavoite on tarkastella kotimaista lainsäädäntöä verraten eurooppalaiseen sääntely-ympäristöön. Onkin loogista, että tämän kärkihankkeen periaatteita noudatetaan kautta linjan, myös tässä hallituksen esityksessä.

Luonnoksessa esitetään muutoksia Viestintäviraston valtuuksiin. Emme pidä hyvänä kehitystä, jossa suurempi osa sääntelyn ja veloitteiden asettamisesta siirtyy lain noudattamista valvovalle viranomaiselle. Viestintäviraston roolia viranomaisena, mm. sen määräyksenantovaltuuksia tulisi tarkastella uudelleen. Tämä olisi loogista osana hallituksen paremman sääntelyn ja viranomaistoiminnan kehittämisen tavoitteita. Nyt tässä esityksessä mm. pykälissä 304 ja 315 kehitys koskien Viestintäviraston valtuuksia on päinvastainen. Tämä ei ole tervetullut kehityksen suunta.

Esityksessä on hyviä elementtejä (mm. pykälässä 136) koskien tavoitteita tukea uusien verkkopohjaisten palveluiden ja liiketoimintamallien kehittämistä. Tämänkaltainen lähestymistapa lainsäätäjältä on tervetullut ja jatkossa mielestämme Suomessa pitäisi laajemminkin miettiä, millä tavoin lainsäädännöllä voidaan edistää data- ja digitalouden kehittymistä. Lainsäädännöllä ei kuitenkaan tule missään tilanteessa velvoittaa yrityksiä luovuttamaan heillä olevaa dataa. Uutta liiketoimintaa voi syntyä ainoastaan hyvässä yhteistyössä, kaupallisesti sopimalla.

Viestintäpalvelusopimus 108 §

Tässä kohdassa sisämarkkina-asetuksen kanssa päällekkäisen lainsäädännön kumoaminen on kannatettavaa.



Lausunto
Palta ry
Pysyvä
9.3.2016

2 (2)

Julkinen

Verkkoneutraliteetti 110 §

Näkemyksemme mukaan myös tämän pykälän kohdalla on perusteltua, että EU:n sisämarkkina-asetuksen kanssa päällekkäiset tietoyhteiskuntakaaren kansallinen verkkoneutraliteettisääntely valtaosin kumotaan.

Asetuksessa neutraliteettisäännöksen valvonta on suurelta osin jätetty kansallisten valvontaviranomaisten tehtäväksi. Palta katsoo, että asetuksen johdanto-osassa kuvatun mukaisesti kansallisten viranomaisten tulisi kuitenkin puuttua sopimukseen tai kaupallisiin käytäntöihin ainoastaan poikkeustilanteissa. Näitä voisivat olla esim. tilanteet, joissa loppukäyttäjien valinnan mahdollisuudet heikentyvät merkittävästi. Pidämme myös osin huolestuttavana esityksen arvioita siitä, että asetus toisi Viestintävirastolle merkittävästi uusia tehtäviä.

Viranomaisten yleinen tiedonsaantioikeus 315 §

Palta ei pidä tämän pykälän kohdalla tarkoituksenmukaisena laajentaa Viestintäviraston määräysenantovaltaa. Esimerkiksi Viestintävirastolle annettu valtuus määrätä tietojen digitaalisesta muodosta ja toimittamisesta voi tarkoittaa teleyrityksille merkittäviä järjestelmäinvestointikustannuksia ja/tai suuria alihankkijoilta hankittavia palveluita.

Kuten aiemmin todettua, niin Viestintäviraston roolia pitäisi ennemminkin arvioida uudelleen siitä näkökulmasta, voisiko sen roolia keventää tarkoituksenmukaisesti. Jo tällä hetkellä yritykset kokevat paikka paikoin viraston toiminnan liian kuormittavaksi yksityiskohtaisine vaatimuksineen.

Helsingissä 9.3.2016

Kunnioittaen,

Riitta Varpe
toimitusjohtaja
Palvelualojen työnantajat