

**VALTIONEUVOSTON ALUEELLISTA DIGITAALISTA MAANPÄÄLLISTÄ JOUKKO-  
VIESTINTÄVERKKOA KOSKEVA TOIMILUPAPÄÄTÖS**

Päivämäärä 8.4.2010

Diaarinumero 1585/35/2009

**HAKIJAT**

Anvia Oyj (Anvia)

Digita Oy (Digita)

DNA Oy (DNA)

Telemast Nordic Oy (Telemast)

**PÄÄTÖKSEN KOHTEEN OLEVAT TOIMILUVAT**

Toimilupa verkkopalvelun tarjoamiseen alueellisen digitaalisen maanpäällisen joukkoviestintäverkon teräväpiirtolähetyksiin kanavanipussa HD3

**TIIVISTELMÄ PÄÄTÖKSEN SISÄLLÖSTÄ**

Toimilupa myönnetään jäljempänä kerrotuin perustein ja ehdoin Anvia Oyj:lle.

VALTIONEUVOSTON digitaalista maanpäällistä joukkoviestintäverkkoa koskeva TOIMILUPAPÄÄTÖS .....	1
HAKIJAT .....	1
PÄÄTÖKSEN KOHTEEN OLEVAT TOIMILUVAT .....	1
TIIVISTELMÄ PÄÄTÖKSEN SISÄLLÖSTÄ .....	1
PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT .....	4
1. Taustatiedot .....	4
1.1. Johdanto ja päätöksen rakenne .....	4
1.2. Siirtyminen digitaaliseen televisioon .....	4
1.2.1. Taustaa .....	4
1.2.2. Maanpäällisten lähetyksen kanavaniput .....	5
1.2.3. Käytössä oleva jakelustandardi .....	5
1.2.4. Digitaalisen television seuraavana vaiheena teräväpiirtotelevisio .....	6
1.2.5. Teräväpiirtotelevisio jakelustandardi ja pakkaustekniikka .....	6
1.2.6. Maanpäällisen televisioverkon teräväpiirtokohdetyksiä .....	6
1.3. Toimiluvan kohteen oleva taajuusalue .....	7
1.4. Ohjelmistoluvat teräväpiirtokohdetyksiin .....	8
1.5. Verkkokilpailun edistäminen .....	8
2. Asian käsittely .....	9
2.1. Toimiluvan julistaminen haettavaksi .....	9
2.2. Toimilupailoituksessa annetut tiedot .....	9
2.3. Toimilupailoituksessa pyydetyt tiedot .....	9
3. Hakemukset .....	10
3.1. Anvia .....	10
3.1.1. Yhtiön taustatiedot .....	10
3.1.2. Verkkopalvelua ja viestintäverkkoa koskevat kuvaukset .....	10
3.1.3. Hakijan oma tiivistelmä hakemuksen olennaisesta sisällöstä .....	11
3.2. Digita .....	11
3.2.1. Yhtiön taustatiedot .....	11
3.2.2. Verkkopalvelua ja viestintäverkkoa koskevat kuvaukset .....	11
3.3. DNA .....	13
3.3.1. Yhtiön taustatiedot .....	13
3.3.2. Verkkopalvelua ja viestintäverkkoa koskevat kuvaukset .....	13
3.3.3. Hakijan oma tiivistelmä hakemuksen olennaisesta sisällöstä .....	13
4. Sovellettavat säännökset .....	16
5. Yleisten edellytysten arviointi (VML 9,1 §) .....	17
5.1. Taloudelliset voimavarat .....	18
5.2. Perusteltu epäily lainvastaisesta toiminnasta .....	18
6. Hakijoiden vertailu (VML 9,3 §) .....	18
6.1. Johdanto .....	18
6.2. Keskinäinen kilpailu .....	18
6.3. Hintojen edullisuus .....	18
6.4. Kehittynyt tekniikka ja hyvä laatu .....	19
6.5. Toimintavarmuus ja turvallisuus .....	20
6.6. Käyttäjien kohtuulliset tarpeet .....	20
6.7. Yhteenveto ja johtopäätökset .....	20
7. Toimilupaehtot .....	21
PÄÄTÖKSEN LOPPUTULOS .....	22

LIITE 1.....	23
Valtioneuvoston myöntämä digitaalisen maanpäällisen joukkoviestintäverkon toimilupa kanavanipussa F .....	23
LIITE 2 Valitusosoitus.....	25

## PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

### 1. Taustatiedot

#### 1.1. Johdanto ja päätöksen rakenne

Tällä päätöksellä myönnetään verkkolupa verkkopalvelun tarjoamiseen alueellisen digitaalisen maanpäällisen joukkoviestintäverkon kanavanipussa HD3.

Teräväpiirtolähetyksiin myönnettävän verkkotoimiluvan tarkoituksena on mahdollistaa digitaalisessa joukkoviestintäverkossa teräväpiirtotelevision koelähetykset. Tavoitteena on käynnistää pidempiaikainen koelähetystoiminta ottamalla käyttöön radiotaajuuksien käytöstä ja taajuussuunnitelmas- ta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (1169/2009)<sup>1</sup> alueellisille teräväpiirtolähetyksille varattu uusi kanavanippu.

Viestintämarkkinalain tavoitteiden mukaisesti myönnettävän verkkoluvan tavoitteena on edistää palvelujen tarjontaa ja käyttöä viestintäverkoissa. Myönnettävällä toimiluvalla on tarkoitus siten edistää viestintäverkkojen tasapainoista kehitystä ja lisätä kilpailua maanpäällisten televisioverkko- jen tarjonnassa. Tavoitteena on lisäksi edistää digitaalisessa joukkoviestintäverkossa teräväpiirtote- levision lähetyksen tarjontaa.

Päätöksessä ratkaistaan, mikä neljästä hakijayrityksestä parhaiten täyttää viestintämarkkinalaissa säädetty toimiluvan myöntämisen edellytykset. Päätöksen alkuosassa kuvataan digitaaliseen televi- sioon siirtymisen vaiheita ja selvitetään teräväpiirtotelevision tilannetta. Taustatiedoissa selvitetään lisäksi toimiluvan kohteen oleva taajuusalue ja maanpäällisessä verkossa jo lähetettyjä teräväpiirto- koelähetyksiä. Asian käsittelyä koskevassa osassa kuvataan hakumenettelyn eri vaiheet. Hakemuk- sia koskevassa osassa selostetaan hakijayrityksen arviointiin liittyviä seikkoja, esitettyä tekniikkaa sekä verkon rakentamiseen liittyviä suunnitelmia. Lisäksi siinä selostetaan hakemusten sisältöä sel- laisena kuin hakijat ovat itse laatimassaan hakemustiivistelmässä sitä kuvanneet lukuun ottamatta kohtia, jotka hakija on ilmoittanut liikesalaisuuden piiriin kuuluviksi. Sovellettavia säännöksiä kos- kevassa osassa selostetaan voimassa olevan oikeuden sisältö. Tämän jälkeen selostetaan säännösten soveltaminen hakijoihin ja perustellaan ratkaisun lopputulos.

#### 1.2. Siirtyminen digitaaliseen televisioon

##### 1.2.1. Taustaa

Hallitus teki periaatepäätöksen digitaaliseen televisio toimintaan siirtymisestä toukokuussa 1996. Televisiolähetyksen digitalisoinnin katsottiin takaavan katsojille paremman kuvan laadun ja palvelut sekä tehostavan niukkojen taajuusvarantojen käyttöä. Tällöin päätettiin, että suomalainen televisio- toiminta perustuu jatkossakin maanpäällisten televisioverkkojen käyttöön. Koska lähes puolet suo- malaisista vastaanottaa televisiolähetykset maanpäällisen verkon kautta, tilannetta ei kuluttajan kannalta haluttu muuttaa. Maanpäälliset lähetykset sopivat myös Suomen maantieteelliseen sijain- tiin.

---

<sup>1</sup> Hakuilmoituksen lisätietoja kohdassa viitattiin silloin voimassa olleeseen televisio- ja radiotoimintaan sekä toimilu- vanvaraiseen teletuomintaan määrättyjen taajuusalueiden käyttösuunnitelmasta annettuun valtioneuvoston asetukseen (680/2007), joka on kumottu asetuksella 1169/2009. Uuden, 1.1.2010 voimaan tullessa asetuksessa ei enää erikseen mainita teräväpiirtotelevision käyttöön tarkoitettuja kanavanippuja.

Digitaaliset televisiolähetysten kokeilut alkoivat jo vuonna 1996 satelliitti- ja kaapelivastaanottiin. Yleisradio Oy aloitti maanpäälliset digitaaliset koelähetysensä syksyllä 1997. Nämä koelähetykset olivat maailmanlaajuisestikin ensimmäisten joukossa. Toimilupien haltijat aloittivat digitaaliset televisiolähetykset kolmessa lähetyksessä elokuussa 2001. Näin Suomi oli Euroopan ensimmäisiä maita, joissa aloitettiin maanpäällinen digitaalinen televisiotoiminta.

Valtioneuvoston maaliskuussa 2004 tekemän periaatepäätöksen mukaisesti Suomessa siirryttiin maanpäällisissä lähetyksissä kokonaan digitaaliseen televisiotoimintaan ja analogiset lähetykset suljettiin elokuussa 2007. Kaapelitelevisioverkoissa jatkettiin analogista lähetystoimintaa vielä 29.2.2008 saakka.

### 1.2.2. Maanpäällisten lähetyksien kanavaniput

Tällä hetkellä digitaalista televisiotoimintaa harjoitetaan neljässä kanavanipussa (A, B, C ja E). Valtioneuvosto myönsi ensimmäiset digitaalisten televisiolähetysverkkojen toimiluvat Digitalle marraskuussa 2002. Kesäkuussa 2005 Digitalle myönnettiin toimilupa vielä yhden maanpäällisen televisioverkon rakentamiseen (kanavanippu E). Yhtiöllä on myös mobiilitelevisioverkon toimilupa (kanavanippu D).

Digital vastaa pitkälti televisio- ja radiolähetysten jakelusta Suomessa. Viestintäviraston päätöksen mukaisesti yhtiö on niin sanottu huomattavan markkinavoiman yritys digitaalisten televisiolähetyspalvelujen markkinoilla.

Anvialle myönnettiin tammikuussa 2007 alueellista digitaalista kanavanippua koskeva toimilupa Vaasan seudulle.

Valtioneuvosto myönsi kesäkuussa 2009 kaksi verkkotoimilupaa DNA:lle verkkopalvelun tarjoamiseen digitaalisen maanpäällisen joukkoviestintäverkon kanavanipuissa HD1 ja HD2, jotka on varattu digitaalisen television teräväpiirtolähetysiin. Toimiluvan ehtojen mukaan DNA:n on aloitettava toimiluvan mukainen toiminta viimeistään 31.12.2010, ellei liikenne- ja viestintäministeriö erityisistä syistä luvanhaltijan hakemuksesta toisin määrää. DNA:n hakemuksesta valtioneuvosto muutti joulukuussa 2009 kanavanippua HD1 koskevaa toimilupaa siten, että yhtiöllä on oikeus ennen toiminnan aloittamiselle määrättyä aikarajaa harjoittaa toimiluvan mukaista toimintaa käyttäen nykyistä jakelutekniikkaa (DVB-T) toimiluvassa edellytetyn DVB-T2- jakelutekniikan sijasta.

### 1.2.3. Käytössä oleva jakelustandardi

Suomessa digitaaliset lähetykset toteutetaan eurooppalaisen DVB (Digital Video Broadcasting) standardin mukaisesti. DVB-standardi jakautuu osaltaan kolmeen alaryhmään eri jakeluteiden erityisominaisuuksien pohjalta: DVB-T eli maanpäällinen jakelu, DVB-C eli kaapelijakelu ja DVB-S eli satelliittijakelu.

DVB-standardin tavoitteena on analogisen jakelun korvaaminen digitaalisella jakelulla siten, että radiotaajuuksia hyödynnetään tehokkaammin, säästetään jakelukustannuksissa, parannetaan äänen ja kuvan laatua sekä mahdollistetaan 16:9 kuvasuhde. DVB-standardien mukainen lähetyksjärjestelmä määrittelee muun muassa, miten digitaaliset televisiolähetykset toteutetaan sekä maanpäällisessä, kaapeli- että satelliittitelevisiossa. Kaikissa eri jakelukanavissa televisiolähetysten joukkoon voidaan liittää informaatiota eri kanavista, ohjelmista ja muista palveluista.

#### 1.2.4. Digitaalisen television seuraavana vaiheena teräväpiirtotelevisio

Teräväpiirtotelevisio on nähtävä ensisijaisesti nykyistä tarjontaa täydentävänä palveluna – lisäarvona – jota kohti siirrytään vähitellen voimistuvan kysynnän ja tekniikan kehittyessä. Keskeinen lähtökohta on, että nykyisillä päätelaitteilla vastaanotettava ohjelmatoiminta jatkuu ainakin vuoden 2016 loppuun asti. Tulevaisuuteen on kuitenkin varauduttava huolehtimalla maanpäällisen verkon kilpailukyvyistä ja kansalaisten tasapuolisesta palvelusta. Maanpäällinen verkko kilpailee sekä sisällöllisesti että laadultaan satelliitti- ja kaapeliverkon sekä tulevaisuudessa valokuitu- ja suurnopeuksisten langattomien laajakaistaverkkojen kanssa.

Digitalisoinnin myötä jakelukapasiteetti on kasvanut ja sitä kautta voidaan jakaa suurempi määrä kanavia. Tässä kehityksessä teräväpiirtotelevisio on seuraava kehitysaskel. Kuluttajat ovat vuoden 2007 loppuun mennessä hankkineet koteihinsa teräväpiirto- tai teräväpiirtovalmiita televisioita jo lähes miljoona kappaletta. Vuoden 2010 loppuun mennessä tällaisia televisioita arvellaan olevan jo 80 prosentissa kotitalouksia.

Teräväpiirtotelevisio tuo televisioon lisää tarkkuutta ja vaikuttaa siten kuluttajan kokemukseen kuvan laadusta. Kuvan terävyys pääsee esille erityisesti suurissa televisionäytöissä. HD Ready- ja Full HD-vastaanottimia hankkineet kuluttajat odottavat teräväpiirtopalveluja myös maanpäällisessä verkossa. Kuvan laadun lisäksi teräväpiirtotelevisio antaa mahdollisuuden tuoda kuluttajille monikanavaääninen nykyisen stereoäänien tilalle. Nämä teknologiat ovat jo tarjolla satelliittijakelussa ja useimmissa kaapelitelevisioverkoissa.

#### 1.2.5. Teräväpiirtotelevision jakelustandardi ja pakkaustekniikka

Hakuilmoituksessa ilmoitettiin, että lähetyksissä tulee käyttää DVB-T2-jakelutekniikkaa. Lisäksi hakuilmoituksessa ilmoitettiin, että lähetyksissä tulee käyttää MPEG4-pakkaustekniikkaa, jonka avulla kuva ja ääni saadaan mahtumaan noin puolet pienempään bittinopeuteen kuin nykyistä MPEG-2 pakkausta käytettäessä.

Yhteen digitaaliseen kanavanippuun mahtuu DVB-T-standardin mukaisella modulaatiolla MPEG-2-koodauksella noin kuusi nykyistä vastaavalla laadulla välitettävää televisiopalvelua (ohjelmakanavaa). Nykyisellä MPEG-2-pakkauksella ei antenniverkossa ole mielekästä jakaa teräväpiirtokuvaa, koska yksi sisältökanava tarvitsisi tällöin koko kanavanipun kapasiteetin. Laajamittaiseen teräväpiirtotelevisiojakeluun antenniverkoissa tarvitaankin tehokkaampia pakkaus- ja modulaatiomenetelmiä. Tämä on ollut yksi DVB-T2-kehitystyön lähtökohdista.

DVB-T2 mahdollistaa neljän tai viiden teräväpiirtokanavan välittämisen yhdessä kanavanipussa. Uudempi lähetystekniikka on jopa 30 – 50 prosenttia tehokkaampi kuin nykyisin käytettävä DVB-T-lähetystekniikka.

Yhdessä MPEG-4-pakkaustekniikan kanssa DVB-T2-standardiversio antaa kohtuulliset lähtökohdat antenniverkkoa käyttäville teräväpiirtolähetyksille. Lisäksi valittu vaihtoehto helpottaa ns. yhden taajuuden verkkojen käyttöä, mikä mahdollistaa taajuuksien tehokkaamman hyödyntämisen.

#### 1.2.6. Maanpäällisen televisioverkon teräväpiirtokoelähetyksiä

Hakuilmoituksen mukaan kanavanippu on varattu teräväpiirtolähetyksille.

Teräväpiirtolähetyksiä on jo testattu myös maanpäällisissä jakeluverkoissa. Valtioneuvosto myönsi Digitalle määräajaksi 14.7. – 31.8.2008 alueellisen verkkotoimiluvan digitaaliseen maanpäälliseen joukkoviestintäverkkoon Pekingin olympialaisten rinnakkaisia teräväpiirtolähetyksiä varten.

Digita järjesti teknisesti vastaavanlaisen teräväpiirtotelevision varsin lyhytkestoisen kokeilun 6.11. – 9.11.2008, jolloin MAX ja MTV3 -kanavien jääkiekkolähetyksiä (ns. Karjalaturnaus) lähetettiin teräväpiirtokoelähetyksinä.

Viestintävirasto on myöntänyt Anvialle kaksi testilupaa Seinäjoelle. Yhtiö haki testilupia DVB-T2 ja DVB-T modulaatioiden testaamiseksi erilaisilla parametreilla. Lähetteen sisältö on testimateriaalia eikä varsinaista ohjelmaa. Ensimmäinen testilupa oli ajalle 1.5-30.6.2009 kanavalla 33 (UHF) ja toinen oli ajalle 1.7-30.8.2009 kanavalla 6 (VHF).

Lisäksi DNA on testannut rakenteilla olevaan uutta teräväpiirtotelevision lähetysverkkoansa vuoden 2010 Olympialaisten aikana.

Lähetys- ja pakkausteknologia ovat voimakkaassa kehitysvaiheessa. Teknisen kehitysvaiheen epävarmuus puoltaa toimilupajärjestelmän perusteellisempaa uudelleen arviointia lähivuosina. Voidaan arvioida, että vuonna 2016 on käytettävissä riittävästi tietoa uusista lähetystekniikoista ja markkinarakenteen kehittymisestä.

Teräväpiirtotelevisiosta tarvitaan lisää kokemuksia. Lähtökohtaisesti verkkotoimiluvat on myönnetty varsin pitkäksi ajaksi, koska erilaisten viestintäverkkojen rakentaminen vaatii yleensä huomattavia investointeja. Nyt voimassa olevat verkkoluvat standarditelevisiolähetysten kanavanippuihin A, B ja C päättyvät 31.8.2010. Valtioneuvosto myönsi uudet luvat edellä mainittuihin kanavanippuihin Digitalle lokakuussa 2009 siten, että ne päättyvät 31.12.2016. Aikataulutamalla kaikkien verkko- ja ohjelmistolupien päättyminen vuoteen 2016 voidaan samanaikaisesti myöntää ohjelmisto- ja verkkotoimiluvat Yleisradio Oy:n käytössä olevan kanavanipun lisäksi usealle valtakunnalliselle ja alueelliselle televisiokanavanipulle. Tämä mahdollistaisi sen, että koko televisiomarkkinan tulevaisuutta voitaisiin arvioida niin sanotusti puhtaalta pöydältä myös verkkokilpailun näkökulmasta.

Edellä mainitusta syistä nyt haettavaksi julistettu verkkotoimilupa on katsottu aiheelliseksi myöntää määräajaksi, joka päättyy 31.12.2016.

### **1.3. Toimiluvan kohteen oleva taajuusalue**

Toimiluvan kohteena olevasta taajuusalueesta on säädetty radiotaajuuksien käytöstä ja taajuussuunnitelmasta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (1169/2009), joka tuli voimaan 1.1.2010. Asetuksen mukaan UHF-alueen taajuusalueella 470 – 790 MHz on toimiluvanvaraisen televisiotoiminnan käytössä viisi kanavanippua Yleisradion Oy:n käytettävissä olevan yhden kanavanipun lisäksi. Lisäksi samalta taajuusalueelta on varattu yksi kanavanippu alueellisiin televisiotoiminnan lähetyksiin.

Hakuilmoituksen mukaan Viestintävirasto osoittaa toimiluvan haltijalle tarvittavat taajuudet UHF-alueelta.

### **1.4. Toimialue**

Myönnettävän verkkotoimiluvan toimialue on tämän päätöksen liitteenä 2 olevan kartan osoittama alue. Toimialue ulottuu alueelle, jota karkeasti kuvaten rajaa lännessä Hanko, Salon itäpuoli, pohjoisessa Hyvinkää, Mäntsälä ja idässä Porvoo.

Toimiluvan mukaisen väestöpeiton laskennassa huomioidaan vakinaiset asunnot. Toimilupaan ja toimilupahakemukseen liitetään välttämättömät tekniset laskentaehdot verkon näkyvyysalueen ja sitä vastaavan väestöpeiton määrittämiseksi. Verkkosuunnittelussa katsojan voidaan edellyttää tarvittaessa käyttävän vastaanottoantennia, jonka antennivahvistus on vähintään 17 dB ja joka vastaanottoaikan välittömässä läheisyydessä on sijoitettavissa vähintään 10 metrin korkeuteen maan pinnasta.

### **1.5. Ohjelmistoluvat teräväpiirtolähetysiin**

Hakuilmoituksen mukaan televisio- ja radiotoiminnasta annetun lain (744/1998) 7 §:n mukaiset ohjelmistoluvat julistetaan haettaviksi sen jälkeen, kun valtioneuvoston myöntänyt kanavanippuun verkkoluvan.

Yleisradio Oy:llä on oikeus harjoittaa digitaalista televisio- ja radiotoimintaa ilman toimilupaa. Viestintämarkkinalain 10 § 3 momentin mukaan verkkolupa voidaan myöntää sillä ehdolla, että toimiluvan haltija omalta osaltaan huolehtii siitä, että televisio- ja radiotoiminnan harjoittajat saavat kaikissa tilanteissa käytettäväkseen toiminnan harjoittamiseen tarvittavan kapasiteetin.

### **1.6. Vastaanottimien uusiminen ja mahdolliset vaikutukset vastaanottoantenneihin**

Teräväpiirtokoelähetysten aloittamisella ei ole vaikutusta nykyisten digitaalisten televisiolähetysten vastaanottamiseen ja näkyvyyteen. Koetoiminnan aloittaminen ei siten edellytä kansalaisilta uusien päätelaitteiden hankkimista tai muita toimia.

Teräväpiirtotelevision katsojaksi siirtymiseen ei liity minkäänlaista pakkoa. Kotitaloudet, jotka ovat kiinnostuneita maanpäällisten teräväpiirtolähetysten vastaanottamisesta, joutuvat hankkimaan uudet vastaanottimet. Ensi vaiheessa tämä tarkoittaa uuden, DVB-T2-standardin mukaisen digisovittimen hankkimista. Vaatimus teräväpiirtolähetyksistä käytettävästä MPEG4-pakkaustekniikasta johtaa jo itsessään siihen, että kotitaloudet joutuvat teräväpiirtolähetysten vastaanottamiseksi hankkimaan uudet päätelaitteet. Jo lähivuosina markkinoille saataneen kuitenkin myös televisiovastaanottimia, joihin on rakennettu sisään uusien standardin mukaiset viritinimet.

Toimilupa myönnetään UHF-alueen taajuuksille. Digitaaliseen televisioon siirtyminen edellytti UHF-alueen antennia, joka kattaa kanavat 21 - 69. Toimiluvan kohteena olevan kanavanipun vastaanotto ei välttämättä edellytä kuluttajilta uusia antenniratkaisuja. Kotitaloudet voivat kuitenkin joutua tarkistamaan antenniratkaisunsa siitä tapauksessa, että verkkoluvan haltijan lähettää lähetyksensä eri mastoista kuin mistä nykyiset UHF-alueen lähetykset lähetään.

### **1.7. Verkkokilpailun edistäminen**

Suomessa harjoitettu viestintäpolitiikka on jo parin vuosikymmenen ajan tähdännyt kilpailun edellytysten luomiseen viestintäverkkojen ja -palveluiden tarjonnassa. Kilpailulla on saavutettu merkittäviä etuja, kuten uusia ja monipuolisia palveluita sekä edullisia hintoja. Kansainvälisesti arvioituna suomalainen telemarkkina tuottaa palveluiden käyttäjille kilpailtuja, edullisia, korkealaatuisia ja laajalti saavutettavia palveluita. Keskipitkän aikavälin tavoitteena myös televisiomarkkinoilla tulisi olla kilpailun lisääntyminen muun muassa maanpäällisissä televisioverkoissa. Maanpäällinen televi-



sioverkko kilpailee sekä sisällöllisesti että laadultaan satelliittilähetysten ja kaapelitelevisioverkon sekä tulevaisuudessa valokuitu- ja suurnopeuksisten langattomien laajakaistaverkkojen kanssa.

Tällä hetkellä koko maan kattavaa maanpäällistä televisiolähetystoimintaa harjoittaa yksi yritys, joka välittää Yleisradio Oy:n ja ohjelmistotoimilupien haltijoiden lähetyksiä. DNA:lle kesäkuussa 2009 myönnettyillä toimiluvilla televisiotoiminnan lähetyksille saatiin kokonaan uusi toimija ja siten otettiin ensimmäiset merkittävät askeleet kilpailun avaamiseksi myös maanpäällisten televisioverkkojen tarjonnassa.

Muun muassa matkaviestinmarkkinoilla saatu kokemus on osoittanut, että toimiva kilpailu edellyttää kolmea täyden palvelun matkaviestinoperaattoria. Televisioverkkomarkkinoilla vastaava kilpailu ei ole tähän mennessä toteutunut.

Kilpailuolosuhteiden luominen maanpäällisessä lähetysverkossa on mahdollista myöntämällä toimilupa muulle kuin markkinalla monopoliasemassa olevalle yritykselle.

## **2. Asian käsittely**

### **2.1. Toimiluvan julistaminen haettavaksi**

Toimilupa julistettiin haettavaksi julkaisemalla sitä koskeva ilmoitus Helsingin Sanomissa 18.11.2009, Hufvudstadsbladetissa 18.11.2009, Virallisessa lehdessä 18.11.2009 sekä Euroopan Yhteisöjen virallisessa lehdessä. Lisäksi hakuilmoitus ja lisätietoja koskeva ilmoitus julkaistiin liikenne- ja viestintäministeriön internetsivuilla. Hakuaika päättyi 14.12.2009 kello 16.15.

Viestintämarkkinalain 8 §:n 2 momentin mukaan toimilupaa koskeva päätös on tehtävä kuuden viikon kuluessa hakujan päättymisestä. Valtioneuvosto voi kuitenkin erityisessä tapauksessa pidentää kuuden viikon määräaikaan enintään kahdeksalla kuukaudella, jos se on hakumenettelyn tasapuolisuuden, kohtuullisuuden, selkeyden tai avoimuuden varmistamiseksi, hakemusten täydentämiseksi taikka muusta erityisestä syystä tarpeen.

Liikenne- ja viestintäministeriö pidensi määräaikaan ensin 14.1.2010 kahdeksalla viikolla ja sitten 17.2.2010 neljällä kuukaudella päätöksissä todetuilla perusteilla.

### **2.2. Toimilupailmoituksessa annetut tiedot**

Toimilupaa koskevassa ilmoituksessa kerrottiin, että toimiluvan tavoitteena on viestintämarkkinalain tavoitteiden mukaisesti edistää palvelujen tarjontaa ja käyttöä viestintäverkoissa. Myönnettävää toimiluvalla on tarkoitus siten edistää viestintäverkkojen tasapainoista kehitystä ja lisätä kilpailua maanpäällisten televisioverkkojen tarjonnassa.

Toimiluvan haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, että kuluttajille järjestetään riittävä neuvontaja opastuspalvelu vastaanottoantenneihin liittyvissä asioissa. Lisäksi toimiluvan haltijan on tiedotettava kuluttajille alueellisesti verkon rakentamisesta ja kuluttajien antenniratkaisuille asetettavista vaatimuksista.

Myönnettävän verkkoluvan mukainen verkko on rakennettava siten, että kanavanippu kattaa vuoden 2011 loppuun mennessä 95 prosenttia toimilupa-alueen väestöstä.

### **2.3. Toimilupailmoituksessa pyydetyt tiedot**

Toimilupailmoituksen mukaan hakemuksessa tuli ilmoittaa seuraavat tiedot:

- 1) hakijan yhteystiedot;
- 2) kaupparekisterin ote tai vastaava selvitys hakijasta;
- 3) hakijan omistussuhteet;
- 4) kuvaus suunnitellusta verkkopalvelusta;
- 5) toimialue;
- 6) viestintäverkkoa koskeva kuvaus tai suunnitelma;
- 7) arvio toiminnan vaatimista investoinneista ja niiden rahoituksesta;
- 8) arvio liiketoiminnan kehityksestä;
- 9) jäljennös hakijan viimeksi vahvistetusta tilinpäätöksestä;
- 10) tilintarkastajien lausunto hakijan tämänhetkisestä taloudellisesta tilanteesta;
- 11) muut toimiluvan edellytyksiä arvioitaessa tarvittavat tiedot sekä
- 12) tiivistelmä hakemuksen keskeisestä sisällöstä.

Arvion toiminnan vaatimista investoinneista ja niiden rahoituksesta sekä liiketoiminnan kehityksestä tuli kattaa ajanjakso vuodesta 2011 vuoden 2015 loppuun.

### **3. Hakemukset**

#### **3.1. Anvia**

##### 3.1.1 Yhtiön taustatiedot

Anvia Oyj:n suurimmat omistajat vuoden 2010 alussa olivat Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Etera, Lännen Viestintä Oy ja Dignus Oy. Suurimman yksittäisen omistajan osuus osakkeista oli 4,27 prosenttia.

Anvia Oyj-konserniin kuuluu 19 yritystä. Konsernin neljä liiketoiminta-alueita ovat IT-liiketoiminta, Telecom eli tietoliikennetoiminta, Securi-turvaliiketoiminta sekä tv-liiketoiminta. Viimeksi mainittu on uusi liiketoiminta, joka perustettiin joulukuussa 2008 Finnsat Oy:n osakeenemmistön hankkimisen yhteydessä.

Hakijayhtiö operoi alueellista DVB-T verkkoa Pohjanmaan alueella. Yhtiöllä on lisäksi yli 25 vuoden kokemus televisiopalvelujen jakelusta kaapeliverkossa. Anvia TV muun muassa kehittää, valmistuttaa ja maahantuo digitaalisia tv-päätelaitteita ja digitaalisia integroituja televisiovastaanottimia vähittäismyyntiin ja kaapelitelevisio-operaattoreille.

Vuonna 2008 konsernin liikevaihto oli 95 miljoonaa euroa ja liikevoitto 13,4 miljoonaa euroa eli 14,2 prosenttia liikevaihdosta. Yhtiön oma pääoma oli 131,6 miljoonaa euroa.

##### 3.1.2 Verkkopalvelua ja viestintäverkkoa koskevat kuvaukset

Anvian verkon ydinpalvelu on verkkokapasiteetti, joka sisältää kanavanipun koostamisen ja lähettämisen, haluttaessa myös siirron.

Anvia käynnistää kanavanipun toiminnan viimeistään 1.3.2011 mennessä. Suunnitelman mukaan verkon rungon muodostaisi Espoon päälähetin. Päälähettimien lisäksi hakija rakentaa täytelähettimiä varmistamaan tavoitellun väestöpeiton saavuttamisen. Vähintään 95 prosentin väestöpeitto saavutetaan pääkaupunkiseudulla vuoden 2011 loppuun mennessä.

Hakija toteuttaa jakeluverkon DVB-T2 –tekniikalla ja MPEG4-pakkaustekniikalla.

### 3.1.3 Hakijan oma tiivistelmä hakemuksen olennaisesta sisällöstä

Anvia käynnistää HD3 kanavanipun DVB-T2 ja MPEG4 teknologioilla vuoden 2010 loppuun mennessä. Suunnitelman mukaan verkon rungon muodostaa Espoon päälähetin. Tämän lisäksi verkkoon rakennetaan täytelähtimiä varmistamaan tavoitellun väestöpeiton saavuttaminen.

Vähintään 95 prosentin väestöpeitto saavutetaan pääkaupunkiseudulla vuoden 2011 loppuun mennessä.

Anvia on yhtiönä erittäin vakavarainen. Konsernin taseen loppusumma vuoden 2008 lopussa oli 165 miljoonaa euroa ja konsernin omavaraisuusaste oli 81,9 prosenttia. Vuoden 2008 bruttoinvestoinnit olivat yli 22 miljoonaa euroa, tilikauden tulos oli 12,6 miljoonaa euroa ja kassavarat vuoden lopussa olivat 48 miljoonaa euroa. Siten Anvialla on erinomainen kyky kantaa investointeihin liittyviä riskejä meneillään olevasta talouden taantumasta ja rahoitusmarkkinoiden vaikeuksista huolimatta. Tarkasteltava investointi on varsin kohtuullinen yhtiön voimavaroihin verrattuna. Taseensa vahvuuden ansiosta Anvia pystyy rahoittamaan investoinnit omalla pääomallaan.

Hakija esittää yhteenvedossaan, että toimiluvan myöntämistä Anvialle puoltavat seuraavat tekijät: Anvia on kokenut ja luotettava toimija, yhtiöllä on vahva kokemus televisioliiketoiminnasta, Anvian toimilupa edistää viestintämarkkinalain ja liikenne- ja viestintäministeriön tavoitteiden täyttymistä, hakija edistäisi kuluttajaystävällistä teräväpiirto-liiketoimintaa ja lisäksi hakija tuo esiin yhteistyön muiden toimijoiden kanssa sekä tuotannon mittakaavaedut.

## 3.2. Digita

### 3.2.1 Yhtiön taustatiedot

Hakijayhtiö on TDF-konserniin kuuluvan TDF Nordic Oy:n kokonaan omistama suomalainen tytäryhtiö. TDF-konserniin kuuluu yhtiöitä Ranskassa sekä muualla Euroopassa. Konserni ylläpitää muun ohessa matkaviestinverkkoja sekä maanpäällisiä televisio- ja radioverkkoja. Hakijalla itsellään ei ole merkityksellisiä omistuksia. Yhtiöllä on pitkä historia erilaisten televisio- ja radioverkkojen rakentajana ja ylläpitäjänä, joka ulottuu Yleisradio Oy:n jakelutekniikan aikana aina 1930-luvulle saakka. Hakija on Suomen valtakunnallisista radio- ja televisioverkoista vastaava verkko-operaattori. Hakija on rakentanut kaksi täysin valtakunnallista ja kaksi yli 90 prosentin väestöpeiton omaavaa televisioverkkoa.

Yhtiö toimii puhtaassa verkko-operaattoriroolissa tarjoten ydinpalveluna verkkokapasiteettia. Yhtiö ei osallistu operoimiinsa verkkoihin liittyvään päätelaiteliiketoimintaan.

Vuonna 2008 hakijan liikevaihto oli 90 miljoonaa euroa (alustava tilakaudelta 1.4.2008 – 31.3.2009 86,7 miljoonaa euroa) ja liikevoitto 36,3 miljoonaa euroa eli 40,3 prosenttia liikevaihdosta. (alustava tilakaudelta 1.4.2008 – 31.3.2009 29,3 miljoonaa euroa). Yhtiön oma pääoma oli 109,3 miljoonaa euroa (alustava tilakaudelta 1.4.2008 – 31.3.2009 110,5 miljoonaa euroa).

### 3.2.2 Verkkopalvelua ja viestintäverkkoa koskevat kuvaukset

Hakija tarjoaa palveluinaan DVB-T2-verkon kapasiteettia ja tämän lisäksi tiettyjä lisäpalveluja. Kapasiteettia voidaan käyttää televisio-, radio- ja datapalveluiden välittämiseen kyseisissä verkossa. Ka-

pasiteetti voi olla valtakunnallista tai alueellista ja se muodostuu seuraavista palvelukomponenteista: kanavanipun koostaminen, ohjelmansiirto, lähettäminen, ohjelmatietojen generointi ja järjestelmäoperointi ja verkon valvonta.

Lähetysverkon toteutuksessa tullaan käyttämään hyväksi Digitan nykyisten DVB-T-verkkojen lähetyksiasemia. Nykyisten asemien käytön ansiosta toteutuksessa voidaan merkittävältä osin hyödyntää olemassa olevaa lähetyksiasemainfrastruktuuria. Espoon lähetyksiaseman tuottama peittoalue on noin 27 prosenttia Manner-Suomen väestöstä. Toimilupahakemuksessa esitetyn alueen sisällä väestöpeitto on lähes 99 prosenttia.

### 3.2.3 Hakijan oma tiivistelmä hakemuksen olennaisesta sisällöstä

Digitan DVB-T2 ja HD-osaaminen sekä laajat yhteistyöverkostot ovat kansallisesti tärkeitä voimavaroja. Digitalla on ollut useita johtavia rooleja DVB-T2-tekniikan kehityksessä, kuten esimerkiksi DVB-T2-vaatimukset määrittelleen kaupallisen työryhmän puheenjohtajuus, NorDig-T2-ryhmän puheenjohtajuus ja kansainvälisen käytännön testaustyön johtaminen. Digita katsoo, että sen osallistuminen Suomen T2-verkkojen toteuttamiseen olisi tärkeää, jotta siirtyminen DVB-T-tekniikasta huomattavasti kehittyneempään ja kustannustehokkaampaan DVB-T2-tekniikkaan onnistuisi hyvin. Onnistunut siirtymä edellyttää monipuolista toimintaa useilla eri rintamilla, kuten standardointi, kansallinen Antenna Ready –sertifiointi, yhteistyö laitevalmistajien, -maahantuojien ja -kauppiaiden kanssa, kuluttajien neuvonta, antenniasentajien T2-koulutus ja lopulta itse verkon ja sen parametrien optimointi. Digitalla on näillä alueilla Suomen johtava osaaminen, kokemus ja valmiit verkostot.

Digitan pitkää kokemusta HD-tekniikasta ja HD-koelähetyksistä on mahdollista hyödyntää, kun tehdään päätöksiä HD-parametrien yksityiskohdista. Lisäksi mm. korttilinkityksen hoitamiseen on luotava kansallisesti yhtenäinen ratkaisu.

Lisäksi TDF-konsernin osaaminen ja kokemus ovat Euroopassa toimialan laajimpia. Digita hyödyntää tätä osaamista omissa palveluissaan.

Hakija korostaa lisäksi, että sen verkkoratkaisu on kustannustehokas. Digita jakaa yhteisestä verkkoinfrastruktuurista aiheutuvat kustannukset tasapuolisesti verkkoa hyödyntävien toimijoiden kesken. Mikäli Digita saa verkkoluvan, merkittävä osa HD3-kanavanipun asiakkailta perittävästä verkkovuokrasta palautuu takaisin Digitan muita jakelupalveluita ostaville asiakkaille, koska uuden kanavanipun myötä muiden kanavanippujen hinta laskee. Digitan verkon kustannustehokkuutta lisää se, että Digita pystyy suuren kansainvälisen konsernin osana ostamaan uudet verkkolaitteet erittäin edullisesti.

Digitan verkkoratkaisu on kustannustehokas koko kansantalouden kannalta. Jos uutta verkkoa ei tehdä rakenteeltaan samankaltaiseksi nykyisten verkkojen kanssa, kuluttajien antennikustannukset saattavat olla yli kymmenkertaiset verrattuna itse verkon hintaan. Tämä voi johtaa siihen, että kuluttajat ovat haluttomia ottamaan käyttöön maanpäällisen verkon kautta tarjottavia palveluita.

Digita käyttää verkkojen toteuttamisessa teknisesti kehittynyttä, modernia ja laadusta tekniikkaa. Palvelun toimintavarmuus saavutetaan lukuisten varmistavien ratkaisujen avulla. HD3-kanavanipun toimintavarmuus rakennetaan yhtä hyväksi kuin Digitan muiden kanavanippujen. Digita kykenee tekemään verkkoihinsa muutoksia, kuten esimerkiksi taajuusvaihtoja, joustavasti ja viestimään muutoksista kuluttajille ja sidosryhmille minimoiden niistä eri osapuolille aiheutuvat hankaluudet.

Digita Info vastaa kuluttajien kysymyksiin sekä puhelimitse että sähköpostitse. Lisäksi Digita informoi kuluttajia erityisesti digitv.fi-sivuston kautta. Digita Pro –verkosto ja muu antenniasentajayhteistyö sekä yhteistyö laitteiden maahantuojien ja kauppiaiden kanssa auttavat myös osaltaan siinä, että suomalaiset kuluttajat saavat oikeaa tietoa Digitan verkkopalveluihin liittyvissä kysymyksissä.

Hakija toteaa vielä, että sillä on riittävät taloudelliset edellytykset uuden kanavanipun rakentamiseen ja se kykenee rahoittamaan tarvittavat verkkoinvestoinnit yhteistyössä emoyhtiönsä TDF SAS:n kanssa.

### 3.3. DNA

#### 3.3.1 Yhtiön taustatiedot

DNA:n suurimpia omistajia ovat Lännen Teletieto Oy, PHP Liiketoiminta Oyj, Oulun Puhelin Holding Oyj, Kuopion Puhelin Oy ja 3i Global Frowth 2006-08 LP. Hakija on valtakunnallisesti toimiva tietoliikennepalvelujen toimittaja. Yhtiön tarjontaan kuuluvat puhe-, data-, matkaviestin- ja kaapelitelevisiopalvelut yksityishenkilöille ja yrityksille. Yhtiö on merkittävä kaapelitelevisiotoimija, jolla on 260 000 asiakkaalla 20 prosentin markkinaosuus. Hakija toimii myös maksutelevisiomarkkinoilla.

Vuonna 2008 hakijan liikevaihto oli 647 miljoonaa euroa ja liikevoitto 69 miljoonaa euroa eli 10,7 prosenttia liikevaihdosta. Yhtiön oma pääoma oli 554 miljoonaa euroa. DNA:lla on yli 2,4 miljoonaa asiakasta.

#### 3.3.2 Verkkopalvelua ja viestintäverkkoa koskevat kuvaukset

DNA:n tarkoituksena on rakentaa DVB-T2 -standardin mukainen teräväpiirtolähetysverkko yhdelle taajuudelle yhtiön hakemuksessaan esittämien periaatteiden mukaisesti.

Toimialue rakennetaan kattamaan vuoden 2010 loppuun mennessä toimiluvan vaatima 95 prosentin väestöpeitto. Verkon peittoalueen maantieteellinen pinta-ala täytetään noin 13 kappaleella lähetasemia.

Verkko rakennetaan vuosien 2010 - 2011 aikana ja se täyttää toimiluvan mukaisen peittoalueen vuoden 2011 loppuun mennessä.

#### 3.3.3 Hakijan oma tiivistelmä hakemuksen olennaisesta sisällöstä

DNA on suomalainen tietoliikennekonserni, joka tarjoaa yksityishenkilöille, yhteisöille ja yrityksille laadukkaita, viimeisintä teknologiaa hyödyntäviä puhe-, data-, matkaviestin- ja TV-palveluita. DNA-konsernin liikevaihto vuonna 2008 oli 647 miljoonaa euroa ja liikevoitto 69 miljoonaa euroa. DNA:lla on yli 2,4 miljoonaa asiakasta.

Televisiopalveluilla ja televisiopalveluiden tarjoamiseen tarvittavan joukkoviestintäverkon kehittämisellä ja rakentamisella on DNA:n strategiassa vahva merkitys. DNA:lla on lisäksi valtakunnalliset verkkotoimiluvat maanpäällisen televisioverkon HD1 ja HD2 -toimintaan, joiden liiketoiminnan DNA käynnistää vuoden 2010 loppuun mennessä. DNA on ainoa mobiilioperaattori joka tällä hetkellä toimii mobiilitelevision DVB-H -lähetyksissä. Myös maksutelevisiossa DNA:lla on merkittävä rooli markkinoilla.

DNA on vakavarainen yhtiö ja kykenee taloudellisesti vastaamaan verkon rakentamisesta, ylläpitämisestä, kehittämisestä ja turvallisuudesta. Valitsemallamme DVB-T2 tekniikalla Suomi hyppäisi digitaalisessa televisiossa kehityksen eturintamaan ja asiakkaille saataisiin uusimman tekniikan televisiopalveluita. DNA luonnollisesti haluaa käyttää samaa teknologiaa kuin jo DNA:lla olevien HD1 ja HD2 –kanavanippujen osalta käytetään.

Lisäksi hakija toteaa, että yhtiö on markkinoille tullessaan vuonna 2001 saanut aikaan sen, että kilpailu telemarkkinoilla on aidosti toiminut ja sen seurauksena Suomessa on Euroopan edullisimmat telepalvelut. Samaan suuntaan voisi kehittyä myös televisiopalveluiden markkina. Näin toimijoilla jäisi mahdollisuus panostaa enemmän itse sisältöjen hankintaan. DNA:n aikaisemman toiminnan voidaan katsoa tukeneen merkittävästi viestintämarkkinalain 1 § mukaisia tavoitteita ja samaa linjaa DNA aikoo jatkaa tulevaisuudessakin.

### **3.4. Telemast**

#### **3.4.1 Yhtiön taustatiedot**

Hakijan omistaja on ranskalainen Towercast S.A., joka kuuluu NRJ-konserniin. Vuonna 2008 Towercastin liikevaihto oli 40 miljoonaa euroa. Towercastilla on Ranskan HDTV- verkkomarkkinasta yli 30 prosentin markkinaosuus lähetyserkkojen rakentamisesta ja operoimisesta. Towercast tukee hakijaa taloudellisilla resursseilla ja omalla teknisellä televisioverkko-osaamisellaan Telemastin tavoitteissa laajentua DVB-T-verkko-operaattoriksi. Hakija on Towercastin sataprosenttisesti omistama yhtiö. Hakijalla ei ole tytäryhtiöitä.

Hakija on verkko-operaattori, jolla on kokemusta valtakunnallisten radioverkkojen suunnittelusta, rakentamisesta ja operoimisesta Suomessa 1980-luvulta lähtien. Yhtiön operoima valtakunnallinen radioverkko kattaa 85 prosenttia Suomen väestöstä ja perustuu 45 lähetyspaikkaan ympäri Suomea. Yhtiö palvelee sekä osa-valtakunnallisia, alueellisia että paikallisia radiotoimijoita. Hakijan ydinliiketoimintaa on radioverkkojen suunnittelu, rakentaminen ja operointi.

Vuonna 2008 hakijan liikevaihto oli 1,3 miljoonaa euroa ja liikevoitto 0,2 miljoonaa euroa eli 15,4 prosenttia liikevaihdosta.. Yhtiön oma pääoma oli 2 miljoonaa euroa.

#### **3.4.2 Verkkopalvelua ja viestintäverkko koskevat kuvaukset**

Hakijan DVB-T2 –verkkopalvelut koostuvat Core- ja lisäpalveluista. Core-palvelukonsepti koostuu huolto- ja ylläpito, kapasiteetti- ja ohjelmaospalveluista. Kanavanipun kapasiteetti koostuu koston-, siirto- ja lähetyskomponenteista.

Hakija aloittaa toiminnan suoraan DVB-T2-tekniikkaa käyttäen. Hakijan tavoitteena on rakentaa DVB-T2-verkko, jossa lähettimet on sijoitettu teknisten mahdollisuuksien mukaan olemassa oleviin ja rakenteilla oleviin UHF- ja VHF-taajuusalueiden lähetyspaikkoihin.

Verkon peittoalue kattaa yli 95 prosenttia toimilupa-alueella väestöstä 31.12.2011 mennessä.

#### **3.4.3 Hakijan oma tiivistelmä hakemuksen olennaisesta sisällöstä**

Hakija toteaa vallitsevan kilpailu- ja markkinatilanteen Suomessa luovan otolliset puitteet uudelle toimijalle tulla maanpäällisille DVB-T-verkko-operaattorimarkkinoille, vaikka kannattavan liike-

toiminnan saavuttaminen on haasteellista markkinoilla vallitsevan monopoliaseman takia. Telemast on yhdessä omistajansa Towercast S.A.:n kanssa sitä huolimatta päättänyt haastaa vallitsevaa markkina-asetelmaa DVB-T-verkko-operaattorimarkkinalla Suomessa.

Telemast katsoo kaikkein tärkeimmäksi sen, että Telemastin tulo markkinoille monipuolistaa verkkoimija-kenttää ja vaikuttaa positiivisesti kokonaisverkkopalvelumarkkinan kehitykseen. Telemastin päätavoitteet suunnitellulle HDTV-liiketoiminnalle ovat seuraavat: on löydettävä paras mahdollinen HDTV-lähetysverkko, jolla saavutetaan optimaalinen väestöpeitto ja kustannustehokkuus verrattuna nykyisiin DVB-T-verkkoihin, korkeatasoinen palvelu ja käytettävyysaste, palvelukomponenttien kustannustehokkuus läpi linjan, edesauttaa HDTV-markkinan liikkeellelähtöä yhteistyössä muiden HDTV-verkko-operaattoreiden ja muiden alaan liittyvien toimijoiden kanssa sekä minimoida kotitalouksille aiheutuvia investointeja.

Näihin tavoitteisiin perustuen Telemastin esittämä liiketoimintasuunnitelma sisältää seuraavat pääelementit. Yhtiö haluaa tarjota tasapuolisesti verkkokapasiteettia kaikille toimijoille, maksutelevisio-toimijoille, mainosrahoitteisille televisiotoimijoille, Yleisradiolle ja kaikille muillekin toimiluvan haltijoille. Hakija ilmoittaa, että verkko suunnitellaan rakennettavaksi siten, että hyödynnetään optimaalisesti nykyisiä ja tulevia lähetyspaikkoja sekä UHF- että VHF-alueilla mahdollisuuksien mukaan. Lopullisten paikkojen valinta tarkentuu eri verkko-operaattoreiden kanssa käytävien neuvottelujen jälkeen ja rakenteilla olevien HD1 ja HD2-verkkojen sijaintipaikat ovat selkiytyneet. HD1 ja HD2-verkkojen sijaintipaikkojen hyödyntäminen perustuu olettamukseen, että kotitaloudet investoivat laajakaistaisiin antenneihin, jotka voivat vastaanottaa sekä UHF- että VHF-taajuuksilla lähetettyjä ohjelmia.

Hakija ilmoittaa aloittavansa lupaehtojen mukaisesti suoraan DVB-T2 - tekniikkaa käyttäen. Verkon rakentaminen suoritetaan vaiheittain siten, että aloitus tapahtuu viimeistään 1.3.2011 ja verkko saavuttaa täyden 95 prosenttisen laajuutensa lupaehtojen mukaisesti 31.12.2011 mennessä. Lisäksi hakija ilmoittaa varmistavansa korkeatasoisen palvelun ja käytettävyyden kahdennetuilla korkealatauisilla komponenteilla läpi koko lähetysketjun sekä ammattitaitoisella henkilökunnalla. Hakija toteaa vielä, että yhtiön organisaatiota vahvistetaan siten, että kaikki ydintyövaiheet, verkon valvonta, verkkojen operointi sekä kuluttajaneuvonta ja opastuspalvelu hoidetaan hakijan omilla resursseilla. Lisäksi Telemast tulee laajentamaan jo tänä päivänä käyttämäänsä vahvaa ulkopuolista partneriverkostoaan.

Liiketoiminnan laajentaminen valtakunnallisesta radioverkko-operaattorista DVB-T-verkko-operaattoriksi on luonnollinen siirtyminen Telemastille. HDTV- liiketoimintasuunnitelmaa tehtäessä Telemast on arvioinut siirtymisen sisältämät riskit. Riskianalyysi ottaa huomioon kyvyt suoriutua DVB-T-verkko-operaattorin vastuista ja velvollisuuksista, osaamisen sekä taloudellisen tilanteen. Riskianalyysin pohjalta Telemast on vakuuttunut siitä, että sillä on ja tulee olemaan riittävä osaaminen ja taloudelliset voimavarat huolehtia HD3-verkon rakentamisesta ja operoimisesta sekä verkko-yritykseltä vaadituista velvollisuuksista toimilupahdoissa annetun aikataulun ja peittovaatimusten mukaisesti.

Telemast on yhdessä omistajansa Towercast S.A.:n kanssa valmis ottamaan haasteen vastaan HDTV-markkinan laajentamisessa ja kehittämisessä Suomessa. Towercastilla on vahva kokemus DVB-T ja HDTV-markkinan rakentamisesta ja operoimisesta Ranskassa. Tänä vuonna Towercast on saavuttanut yli 30 prosentin markkinaosuuden HDTV-verkkojen lähetysprosesseista. Towercast tulee tukemaan Telemastia sekä taloudellisin että teknisin resurssein HDTV-verkkojen rakentamisessa.

#### 4. Sovellettavat säännökset

Digitaalisen maanpäällisen joukkoviestintäverkon verkkotoimiluvan myöntämisen edellytyksistä säädetään viestintämarkkinalain 9 §:ssä.

Pykälän 1 momentin mukaan toimilupa on myönnettävä, jos hakijalla on riittävät taloudelliset voimavarat huolehtia verkkoyrityksen velvollisuuksista eikä lupaviranomaisella ole perusteltua syytä epäillä hakijan rikkovan viestintämarkkinalain, radiolain (1015/2001, nykyisin laki radiotaajuuksista ja telelaitteista), sähköisen viestinnän tietosuojalain (516/2004) tai muun teletoimintaa koskevan lain säännöksiä.

Pykälän 2 momentissa on viranomaisverkkoa koskeva säännös, jonka sisällöllä ei ole nyt käsillä olevan asian kannalta merkitystä.

Pykälän 3 momentin mukaan toimilupa on myönnettävä niille hakijoille, joiden toiminta parhaiten edistää viestintämarkkinalain 1 §:ssä säädettyjä tavoitteita, jos toimilupaa ei voida radiotaajuuksien niukkuuden vuoksi myöntää kaikille hakijoille.

Edellä mainitussa momentissa viitatus viestintämarkkinalain 1 §:n mukaan lain tavoitteena on edistää palvelujen tarjontaa ja käyttöä viestintäverkoissa sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluita on kohtuullisin ehdoin kaikkien teleyritysten ja käyttäjien saatavilla koko maassa. Lain tavoitteena on lisäksi huolehtia siitä, että Suomessa saatavilla olevat mahdollisuudet televiestintään ovat käyttäjien kohtuullisten tarpeiden mukaisia, keskenään kilpailevia, teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia.

Viestintämarkkinalain edellytysharkinta tapahtuu kahdessa päävaiheessa, jotka ovat luonteeltaan osin erilaisia.

Ensin lain 9 §:n 1 momentin nojalla ratkaistaan hakijan yleinen kelpoisuus toimia verkko-operaattorina. Jos hakija ei täytä näitä edellytyksiä, hakemus hylätään tällä perusteella. Lain 9 §:n 3 momentissa säädettyjä edellytyksiä ei silloin harkita. Hakemus voidaan hylätä 9 §:n 1 momentin nojalla silloinkin, kun hakijoita on vain yksi. Sääntelyn tarkoituksena on estää toimiluvan myöntäminen hakijalle, jolla ei ole esitetyn selvityksen perusteella lainkaan edellytyksiä hoitaa asianmukaisesti verkko-operaattoritoimintaa. Jos hakija täyttää lain 9 §:n 1 momentin mukaiset edellytykset eikä muita hakijoita ole, toimilupa on myönnettävä. Jos 9 §:n 1 momentin edellytykset täyttäviä hakijoita on enemmän kuin myönnettävissä olevia toimilupia, hakemuksia on arvioitava lain 9 §:n 3 momentissa säädettyjen edellytysten kannalta.

Lain 9 §:n 1 momentissa edellytetään ensinnäkin riittäviä taloudellisia voimavaroja huolehtia verkkoyrityksen velvollisuuksista. Toimiluvan haltijalla ei synny toimiluvan nojalla ainoastaan oikeus rakentaa verkko, vaan se luo samalla myös velvollisuuden verkon rakentamiseen ja ylläpitämiseen. Verkkoyrityksen velvollisuuksilla tarkoitetaan säännöksessä juuri tätä velvollisuutta. Tämän vuoksi arvioitaessa hakijan taloudellisten voimavarojen riittävyyttä arvioinnissa on otettava huomioon muiden seikkojen ohessa erityisesti myönnettävän toimiluvan kohteena olevan verkon rakentamisesta aiheutuvat kustannukset. Taloudellisilla voimavaroilla tarkoitetaan säännöksessä hakijan omien varojen lisäksi myös hakijan mahdollisuuksia saada ulkopuolista rahoitusta. Sillä, minkälaista ulkopuolinen rahoitus on, ei ole merkitystä asiaa ratkaistaessa. Rahoitus voi perustua tavanomaiseen pankkilainaan, osakepääoman korotukseen, yhteiskunnan tukeen tai muuhun rahoitusvälineeseen.



Oleennaista asiaa ratkaistaessa on hakijan esittämät suunnitelmat ja selvitykset sekä erityisesti arvio niiden uskottavuudesta. Arvioon saattavat vaikuttaa hakijan maksuvalmiuden lisäksi esimerkiksi tiedot hakijan luottokelpoisuudesta ja myönnettävän toimiluvan hakijan taloudellista asemaa parantava vaikutus sekä toimiluvan mahdollistaman toiminnan aikanaan tuoma tulorahoitus. Arvioon sisältyy epävarmuustekijöitä ja säännöstä on sovellettava tämän vuoksi varovaisesti. Säännöksen merkitys vaihtelee käytännössä tapauskohtaisesti. Jos hakijana on uusi yritys, joka ei ole aiemmin toiminut suomalaisilla viestintämarkkinoilla, edellytyksen täytyminen on tutkittava huolellisesti. Alalla pitkään toimineen pörssi-yhtiön osalta edellytyksen voidaan katsoa täyttyvän, jos mitään erityisiä syitä epäillä taloudellisten voimavarojen riittävyyttä ei ilmene.

Toinen lain 9 §:n 1 momentin edellytyksistä liittyy arvioon hakijan moitteettomasta käyttäytymisestä tulevaisuudessa. Mikä hyvänsä epäasiallinen käytös ei riitä hylkäysperusteeksi, vaan epäilyn kohteena on oltava lain säännösten vastainen teko tai laiminlyönti. Lisäksi kyseeseen tulevan lain on oltava joko säännöksessä nimetty tai muu teletoimintaa sääntelevä laki. Säännöksessä on kyse tulevaisuudessa tapahtuvan lainvastaisen teon todennäköisyysarviosta. Mikä hyvänsä epäily ei riitä hakemuksen hylkäämiseen, vaan epäilyn täytyy olla järkevä ja perustua johonkin ulkoisesti havaittaviin tosiasioihin. Esimerkkinä tällaisesta seikasta voisi tulla kyseeseen hakijan tiedossa olevat aikaisemmat lainvastaiset menettelyt ja niiden perusteella tehtävä arvio hakijan tulevasta käyttäytymisestä.

Lain 9 § 3 momentissa on säännös, jonka nojalla yleiset edellytykset täyttäneistä hakijoista valitaan tilanteesta riippuen joko yksi tai useampi hakija, jolle toimilupa myönnetään. Valintatapa on luonteeltaan kilpailu, jossa hakijat asetetaan säännöksessä olevien kriteerien avulla paremmuusjärjestykseen. Valintakriteeri on säännöksessä kytketty lain tavoitteiden edistämiseen. Valintakriteerin todellinen sisältö määräytyy siten lain 1 §:ssä olevan yksityiskohtaisen tavoiteluettelon kautta.

Tavoiteluettelon ensimmäinen osa, jonka mukaan lain tavoitteena on edistää palvelujen tarjontaa ja käyttöä viestintäverkoissa sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluita on kohtuullisin ehdoin kaikkien teleyritysten ja käyttäjien saatavilla koko maassa, on sanamuodoltaan yleinen. Tämän vuoksi se voidaan nähdä lukijaa ohjaavana johdantosäännöksenä lain yleisiin tavoitteisiin. Tämän lisäksi sillä on itsenäinen merkitys arvioitaessa tavoiteluettelon toisen osan yksityiskohtaisemmin ilmaistuja osatavoitteita. Toimilupapäätöksen perustelemisen kannalta tärkeä on myös tavoiteluettelon toisen osan ensimmäinen kohta, jonka mukaan tavoitteena on huolehtia siitä, että Suomessa saatavilla olevat mahdollisuudet televiestintään ovat käyttäjien kohtuullisten tarpeiden mukaisia, keskenään kilpailevia, teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia. Palvelujen keskinäisen kilpailun tulisi olla käyttäjiä hyödyttävää. Kilpailuun kannustavan toimilupapolitiikan tulee olla oikeassa suhteessa sillä tavoiteltavaan päämäärään nähden.

Myös loput luettelon tavoitteet ovat tärkeitä, mutta ne ovat osittain myös päällekkäisiä edellä kerrotun tavoitteen kanssa. On selvää, että edullinen hinta on myös käyttäjän kohtuullinen tarve. Loput tavoitteet ovat myös keskenään osin päällekkäisiä, kuten kehittynyt tekniikka ja hyvä laatu sekä osin ristiriitaisia kuten hyvä laatu ja halpa hinta. Tavoiteluettelo onkin tältä osin nähtävä enemmän esimerkkiluettelona niistä seikoista, johon pitää kiinnittää huomiota käyttäjän etua arvioitaessa kuin luettelona, jonka jokaisen kohdan hakijan tulee mahdollisimman hyvin täyttää voittaakseen kilpailun.

## **5. Yleisten edellytysten arviointi (VML 9,1 §)**

## 5.1. Taloudelliset voimavarat

Viestintämarkkinalain 9 §:n 1 momentin mukaan toimiluvan myöntäminen edellyttää, että hakijalla on riittävät taloudelliset voimavarat huolehtia verkkoyrityksen velvollisuuksista. Sovellettavaa säännöstä on selostettu tarkemmin kohdassa 4.

Kaikkien hakijoiden omat taloudelliset voimavarat ovat laissa tarkoitettulla tavalla riittävät.

## 5.2. Perusteltu epäily lainvastaisesta toiminnasta

Viestintämarkkinalain 9 §:n 1 momentin mukaan toimiluvan myöntäminen edellyttää sitä, ettei lupaviranomaisella ole perusteltua syytä epäillä hakijan rikkovan viestintämarkkinalain, radiolain (nykyisin laki radiotaajuuksista ja telelaitteista), sähköisen viestinnän tietosuojalain tai muun teletoimintaa koskevan lain säännöksiä. Sovellettavaa säännöstä on selostettu tarkemmin kohdassa 4.

Lupaviranomaisella ei ole yhdenkään hakijan osalta perusteltua syytä epäillä säännöksessä tarkoitettua lainvastaista menettelyä.

Kaikki hakijat täyttävät edellytyksen.

## 6. Hakijoiden vertailu (VML 9,3 §)

### 6.1. Johdanto

Koska kaikki hakijat täyttävät viestintämarkkinalain 9 §:n 1 momentin mukaiset edellytykset, 9 §:n 3 momentin mukainen vertailu tehdään kaikkien hakijoiden kesken. Sovellettavia säännöksiä on selostettu tarkemmin kohdassa 4.

### 6.2. Keskinäinen kilpailu

Viestintämarkkinalain 9 §:n 3 momentin ja siinä viitatus 1 §:n mukaan toimilupaharkinnassa on otettava huomioon se kuinka hyvin hakijan toiminta edistäisi sitä, että Suomessa saatavilla olevat mahdollisuudet televiestintään ovat keskenään kilpailevia.

Teleyritysten keskinäisellä kilpailulla pyritään varmistamaan televerkkojen tehokas toiminta, korkealaatuiset palvelut ja edulliset hinnat. Kilpailu on väline, jonka tarkoituksena on edistää käyttäjien etua. Tämän vuoksi kriteeri liittyy kiinteästi kaikkiin muihin kriteereihin. Kilpailua voidaan edistää lähinnä vaikuttamalla siihen, että alalla toimii riittävästi tasavahvoja ja toisistaan riippumattomia yrityksiä.

Hakijoista kukaan ei ole täysin uusi ja riippumaton toimija Suomen markkinoilla. Kaikilla hakijoilla on Suomessa verkko-operaattoritoimintaa. Hakijoista Digitan asema nykyisillä televisiolähetystoiminnan markkinoilla on selvästi vahvempi kuin muilla hakijoilla. Myös Anvialla, DNA:lla ja Telemastilla on verkko-operaattoritoimintaa joko maanpäällisissä televisio- tai radioverkoissa.

Kilpailun edistämistä koskevan edellytyksen osalta Digita ei täytä edellytyksen vaatimuksia niin hyvin kuin muut hakijat.

### 6.3. Hintojen edullisuus

Viestintämarkkinalain 9 §:n 3 momentin ja siinä viitatus 1 §:n mukaan toimilupaharkinnassa on otettava huomioon se kuinka hyvin hakijan toiminta edistäisi sitä, että Suomessa saatavilla olevat mahdollisuudet televiestintään ovat hinnaltaan edullisia.

Toimilupa myönnetään verkkopalvelun tarjontaan, ei maanpäällisen digitaalisen joukkoviestintäverkon kautta loppukäyttäjille tarjottuihin palveluihin. Tämä on otettava huomioon hintojen edullisuutta arvioitaessa. Hintojen edullisuudella tarkoitetaan tässä yhteydessä toimiluvan haltijan ja ohjelmistoluvan haltijan välistä hinnoittelua.

Hakijoiden esittämät hinnoittelua koskevat tiedot ovat varsin yleisluonteisia ja niihin liittyy epävarmuustekijöitä. Tämän vuoksi arvio on perustettava yleisempiin kriteereihin. Kilpailu on tärkein hintoihin vaikuttava yksittäinen tekijä. Tämän lisäksi hintoihin vaikuttaa se, kuinka tehokkaasti verkkoyritys pystyy verkon rakentamaan ja ylläpitämään. Tehokkuuteen vaikuttavia tekijöitä ovat ainakin yrityksen verkon rakentamista koskeva osaaminen ja kokemus sekä mahdollisuus käyttää yrityksen hallinnassa jo olevia perusrakenteita kuten mastoja ja siirtoverkkoja hyväksi rakennustoiminnassa. Toisaalta täysin uuden toimijan etuna voi tässä suhteessa toimia se, että yrityksellä ei ole muusta toiminnasta aiheutuvia rasitteita. Tiivistäen voidaan kuitenkin arvioida, että alalla toimivilla yrityksillä on tehokkuusetu suhteessa uusiin yrittäjiin.

Digita ja DNA ovat merkittäviä toimijoita Suomen viestintämarkkinoilla. Molemmilla on laaja kokemus ja osaaminen valtakunnallisen viestintäverkon rakentamisesta ja verkkooperaattoritoiminnasta.

Myös Anvialla ja Telemastilla on verkkoliiketoiminnasta hankittua osaamista.

#### **6.4. Kehittynyt tekniikka ja hyvä laatu**

Viestintämarkkinalain 9 §:n 3 momentin ja siinä viitatus 1 §:n mukaan toimilupaharkinnassa on otettava huomioon se, kuinka hyvin hakijan toiminta edistäisi sitä, että Suomessa saatavilla olevat mahdollisuudet televiestintään ovat teknisesti kehittyneitä ja laadultaan hyviä.

Palvelun tekninen kehittyneisyys näyttäytyy käyttäjälle parempana laatuna. Toimiluvan tavoitteena on edistää palveluiden tarjontaa ja käyttöä viestintäverkoissa sekä siten edistää viestintäverkkojen tasapainoista kehitystä ja lisätä kilpailua maanpäällisten televisioverkkojen tarjonnassa. Tekniikan kehittyneisyyttä on arvioitava näistä lähtökohdista käsin.

Anvia, Digita ja Telemast pitäytyvät verkon topologiassa niin sanotussa perinteisessä mallissa, jolloin päälähehtimien ulottumattomiin jää yleensä katvealueita, joiden tarkka sijainti ja koko selviää yleensä vasta kokemuseräisesti päälähehtimien käynnistämisen jälkeen.

Suunniteltaessa peittoa DNA:n mallin mukaisesti matkaviestinverkoista tutulla solukko-verkkoperiaatteella pyritään katvealueiden syntymisen estämään jo suunnitteluvaiheessa lähetysantennien tarkalla sijoituksella, koska tarkoitukseen riittävän korkeita antennipaikkoja löytyy runsaasti olemassa olevan matkaviestinverkon tukiasemapaikoilta. Näin ollen erillisiä täytelähehtimiä ei enää tarvita. Samalla maantieteellisellä alueella verkon lähehtimet käyttäisivät aina yhtä ja samaa taajuutta (engl. SFN, Single Frequency Network), joten ratkaisu lähetinten suuremmasta määrästä huolimatta säästäisi myös taajuuksia.

Kaikki hakijat ilmoittavat käyttävänsä DVB-T2-jakelutekniikkaa.

Toimilupa myönnetään UHF-alueelle, jolla ovat muut televisiotoiminnan käytössä olevat kanavaniput lukuun ottamatta VHF-alueelle DNA:lle myönnettyjä teräväpiirtotelevision kanavanippuja HD1 ja HD2.

### **6.5. Toimintavarmuus ja turvallisuus**

Viestintämarkkinalain 9 §:n 3 momentin ja siinä viitatus 1 §:n mukaan toimilupaharkinnassa on otettava huomioon se, kuinka hyvin hakijan toiminta edistäisi sitä, että Suomessa saatavilla olevat mahdollisuudet televiestintään ovat toimintavarmoja ja turvallisia.

Toimintavarmuuteen vaikuttaa teknisen ratkaisun lisäksi se, kuinka hyvin teleyritys pystyy verkon rakentamaan ja ylläpitämään. Tähän vaikuttavia tekijöitä ovat ainakin yrityksen verkon rakentamista ja ylläpitoa koskeva osaaminen ja kokemus.

Digita ja DNA ovat merkittäviä valtakunnallisia toimijoita Suomen viestintämarkkinoilla. Molemmilla on laaja kokemus viestintäverkon rakentamisesta ja verkko-operaattoritoiminnasta ja siihen liittyvästä verkon varmistamiseen, laadun valvontaan sekä vika- ja häiriötilanteisiin varautumisesta.

Myös Anvialla on erityisesti televisiotoiminnan verkkoliiketoiminnasta hankittua osaamista ja Telemastilla puolestaan radiotoiminnan verkkoliiketoiminnasta hankittua osaamista.

### **6.6. Käyttäjien kohtuulliset tarpeet**

Viestintämarkkinalain 9 §:n 3 momentin ja siinä viitatus 1 §:n mukaan toimilupaharkinnassa on otettava huomioon se, kuinka hyvin hakijan toiminta edistäisi sitä, että Suomessa saatavilla olevat mahdollisuudet televiestintään ovat käyttäjien kohtuullisten tarpeiden mukaisia.

Kuten edellä kohdassa 4 on todettu, tämä edellytys on osin päällekkäinen edellä käsiteltyjen edellytysten kanssa. Näitä käyttäjän kohtuullisiin tarpeisiin lomittuvia tavoitteita on jo käsitelty edellä. Keskinäisen kilpailun, hintojen edullisuuden, kehittyneen tekniikan, hyvän laadun, toimintavarmuuden ja turvallisuuden osalta viitataan aiemmissa kohdissa sanottuun.

Hakijoiden rakentamissuunnitelmat ja aikataulu ovat sidoksissa hakuilmoituksessa ilmoitettuun verkon peittovaatimukseen sekä toiminnan aloittamisajankohtaan. Rakentamissuunnitelmat ovat siinänsä tärkeä osa valintamenettelyä, mutta suunnitelmille ei voida antaa ratkaisevaa merkitystä hakijoiden keskinäistä paremmuutta ratkaistaessa.

Digita ja DNA ovat merkittäviä valtakunnallisia toimijoita Suomen viestintämarkkinoilla. Molemmilla on laaja kokemus ja osaaminen viestintäviestintäverkon rakentamisesta ja verkko-operaattoritoiminnasta.

Myös Anvialla ja Telemastilla on verkkoliiketoiminnasta hankittua osaamista.

### **6.7. Yhteenveto ja johtopäätökset**

Valtioneuvoston päätös perustuu kaikkien hakemusten vertailuun. Edellä kuvatun viestintämarkkinalain 9 §:n 3 momentin ja siinä viitatus 1 §:n mukaisia edellytyksiä koskevan tarkastelun jälkeen hakijoista voidaan todeta, että hakijat ovat varsin tasaväkisiä 9 §:n 3 momentin perusteella tehtävän vertailun osalta.

Digitan ja DNA:n kokemus valtakunnallisena verkko-operaattorina toimimisesta on Anviaan ja Telemastiin nähden merkittävämpi. Anvialla on kuitenkin jo kokemusta televisiotoiminnan verkko-toiminnasta.

Kilpailuun liittyvän edellytyksen osalta on ensin kiinnitettävä huomiota siihen, että Digita toimii televisiolähetystoiminnan markkinoilla. Digitalla on huomattavan markkinavoiman asema valtakunnallisen maanpäällisen televisiolähetystoiminnan verkko-operaattorina. DNA toimii valtakunnallisesti sekä matkaviestinverkko-operaattorina sekä maanpäällisessä televisiolähetystoiminnan markkinassa.

Muun muassa matkaviestinmarkkinoilla kokemus on osoittanut, että toimiva kilpailu edellyttää kolmea täyden palvelun matkaviestinoperaattoria. Televisioverkkomarkkinoilla vastaava kilpailu ei ole tähän mennessä toteutunut.

Valtioneuvosto julisti samanaikaisesti käsiteltävänä olevan verkkotoimiluvan kanssa haettavaksi verkkotoimiluvan valtakunnalliseen maanpäällisen joukkoviestintäverkon kanavanippuun F, joka myös on UHF-taajuusalueella. Kanavanippujen F ja HD3 verkkoluvan haltijan ollessa sama yritys, voidaan saavuttaa merkittäviä sekä kuluttajia hyödyttäviä että verkkopalvelun tarjontaan vaikuttavia etuja. Kuluttajien osalta ratkaisu selkeyttää mahdollisesti tarvittavia antenniratkaisuja. Verkkopalvelun tarjonnan osalta on tärkeää, että kilpailuolosuhteita luotaessa uudella toimijalla on riittävä verkkokapasiteetti käytössään voidakseen muodostaa vastapainon markkinoilla jo toimiville yrityksille.

Siten Anvian hakemuksen katsotaan parhaiten edistävän keskinäisen kilpailun toteutumista.

Viestintämarkkinalain 1 §:n ensimmäisen virkkeen mukaan lain tavoitteena on edistää palvelujen tarjontaa ja käyttöä viestintäverkoissa sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluita on kohtuullisin ehdoin kaikkien teleyritysten ja käyttäjien saatavilla koko maassa. Lisäksi lain tavoitteena on huolehtia muiden tavoitteiden ohessa siitä, että Suomessa saatavilla olevat mahdollisuudet televiestintään ovat käyttäjien kohtuullisten tarpeiden mukaisia, keskenään kilpailevia, teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia.

Valtioneuvosto katsoo, että toimilupa on tarkoituksenmukaista myöntää Anvialle, koska sen toiminta on parhaiten sopusoinnussa edellä kerrottujen lain tavoitteiden kanssa.

Näillä perusteilla on valtioneuvosto katsoo, että Anvian toiminta edistää asiaan vaikuttavia eri seikkoja kokonaisuutena harkittaessa kaikista hakijoista parhaiten viestintämarkkinalain 1 §:ssä säädettyjä tavoitteita.

## **7. Toimilupaehdot**

Päätökseen liitetään toimilupaluonnos, johon liitettävistä määräyksistä säädetään viestintämarkkinalain 10 §:ssä.

Viestintämarkkinalain 10 §:n 1 momentin mukaan toimilupaan voidaan liittää lain 1 ja 128 §:n säännöksiä tai 129 §:ssä tarkoitettuja Viestintäviraston teknisiä määräyksiä koskevia ehtoja, jotka koskevat viestintäverkkojen teknisiä ominaisuuksia tai taajuuksien tehokasta käyttöä. Riittävän, alueittain suunnatun ja oikein ajoitetun kuluttajaneuvonnan varmistamiseksi, toimiluvan haltijan on huolehdittava siitä, että kuluttajille järjestetään riittävä neuvonta- ja opastuspalvelu vastaanottoanten-

neihin sekä muihin vastaanoton kannalta tarpeellisiin teknisiin ratkaisuihin liittyvissä asioissa. Lisäksi toimiluvan haltijan on tiedotettava kuluttajille alueellisesti verkon rakentamisesta ja kuluttajien antenniratkaisuille asetettavista vaatimuksista.

Viestintämarkkinalain 10 § 3 momentin mukaan verkkolupa voidaan myöntää sillä ehdolla, että toimiluvan haltija omalta osaltaan huolehtii siitä, että televisio- ja radiotoiminnan harjoittajat saavat kaikissa tilanteissa käytettäväkseen toiminnan harjoittamiseen tarvittavan kapasiteetin.

Verkon rakentamisen toteutumisen seuraamiseksi ja mahdollisiin puutteisiin kohdistuvien valvonta-toimien käynnistämisen turvaamiseksi toimiluvan haltijan on toimitettava 1.10.2010 mennessä Viestintävirastolle selvitys lähetysverkon peittoalueesta sekä toimenpiteistä toimiluvassa edellytetyn peittoalueen toteuttamiseksi. Hakuilmoituksen mukaan selvitys olisi tullut antaa Viestintävirastolle 1.9.2010. Päätöksen valmisteluun kuluneen ennakoitua pidemmän ajan johdosta selvityksen määräpäivää on siirretty kuukaudella eteenpäin.

Toimiluvan haltijan on aloitettava toimiluvan mukainen toiminta viimeistään 1.3.2011, ellei liikenne- ja viestintäministeriö erityisistä syistä toimiluvanhaltijan hakemuksesta toisin määrää.

Muita toimilupaehtoja on selostettu aiemmin päätöksessä.

## **PÄÄTÖKSEN LOPPUTULOS**

Edellä kerrotuilla perusteilla toimilupa myönnetään Anvialle tämän päätöksen liitteenä (liite 1) olevasta toimiluvasta ilmenevin ehdoin ja Digitan, DNA:n ja Telemastin hakemukset hylätään.

## **LIITTEET**

- 1 Toimilupaluonnos
- 2 Kartta toimialueesta
- 3 Valitusosoitus

## LIITE 1

### **Valtioneuvoston myöntämä alueellisen digitaalisen maanpäällisen joukkoviestintäverkon toimilupa teräväpiirtolähetyksiin kanavanipussa HD3**

#### **Luvanhaltija**

Anvia Oyj

#### **Verkkopalvelu**

Toimiluvan haltijalla on oikeus tarjota verkkopalvelua digitaalisen maanpäällisen joukkoviestintäverkon kanavanipussa HD3.

#### **Taajuudet**

Luvanhaltijalla on oikeus harjoittaa toimiluvan mukaista toimintaa radiotaajuuksien käytöstä ja taajuussuunnitelmasta annetussa valtioneuvoston asetuksessa määrätyllä taajuusalueella.

Radiolähettimen käyttöön tarvittavan radioluvan myöntää Viestintävirasto.

#### **Maantieteellinen toimialue**

Toimiluvan haltijan maantieteellinen toimialue on esitetty toimiluvan liitteenä olevassa kartassa.

#### **Voimassaoloaika**

Toimilupa on voimassa 1.6.2010 – 31.12.2016.

#### **Rakentamisvelvoite**

Luvanhaltija on velvollinen rakentamaan toimiluvan mukaisen verkon siten, että se kattaa vuoden 2011 loppuun mennessä 95 prosenttia toimilupa-alueen väestöstä.

#### **Toiminnan aloittaminen**

Toimiluvan haltijan on aloitettava toimiluvan mukainen toiminta viimeistään 1.3.2011, ellei liikenne- ja viestintäministeriö erityisistä syistä luvanhaltijan hakemuksesta toisin määrää.

Toimiluvan peruuttamisesta toimilupaehtoja koskevan laiminlyönnin perusteella säädetään viestintämarkkinalain 12 §:ssä.

#### **Käytettävä pakkaustekniikka**

Toimiluvan haltijan on käytettävä lähetyksissä MPEG4-pakkaustekniikkaa.

#### **Käytettävä jakelutekniikka**

Toimiluvan haltijan on käytettävä DVB-T2-tekniikka.

#### **Verkon avoimuus**

Toimiluvan haltija on velvollinen tarjoamaan verkkopalveluja tasapuolisin ja syrjimättömin ehdoin kaikille palveluyrityksille.

#### **Tiedottaminen kuluttajille**

Toimiluvan haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, että kuluttajille järjestetään riittävä neuvonta- ja opastuspalvelu vastaanottoantenneihin sekä muihin vastaanoton kannalta tarpeellisiin teknisiin ratkaisuihin liittyvissä asioissa. Lisäksi toimiluvan haltijan on tiedotettava kuluttajille alueellisesti verkon rakentamisesta ja kuluttajien antenniratkaisuille asetettavista vaatimuksista.

#### **Selvitys Viestintävirastolle**

Toimiluvan haltijan on vuosittain 30.4. mennessä laadittava Viestintävirastolle selvitys koeverkon rakentamisesta, jakelun tasalaatuisuudesta, kuvan laadusta, kapasiteetin käytöstä sekä arvio verkkopalvelun kysynnästä ja muista koeverkkotoiminnan kannalta merkityksellisistä asioista. Toimiluvanhaltijan tulee testi- tai muilla toimenpiteillä edistää lähetyksen ja lähetyksen vastaanottamiseen tarkoitettujen päätelaitteiden yhteentoimivuutta. Myös näistä toimenpiteistä tulee raportoida Viestintävirastolle edellä mainitun selvityksen yhteydessä.

Lisäksi toimiluvan haltijan on toimitettava 1.10.2010 mennessä Viestintävirastolle selvitys lähetyksen peittoalueesta sekä toimenpiteistä toimiluvassa edellytetyn peittoalueen toteuttamiseksi.

### **Muut ehdot**

Toimiluvan haltijan on omalta osaltaan huolehdittava siitä, että Yleisradio Oy ja televisio- ja radiotoiminnasta annetun lain (744/1998) 7 §:n 1 momentissa tarkoitettujen ohjelmistoluvan haltija saavat käytettäväkseen toiminnan harjoittamiseen tarvittavan kapasiteetin.

Muilta osin luvanhaltijan oikeuksista ja velvollisuuksista on voimassa mitä viestintämarkkina- ja viestintämarkkina- (393/2003) säädetään.

Helsingissä 15 päivänä huhtikuuta 2010

Allekirjoitukset

**LIITE**      Kartta toimiluvanhaltijan maantieteellisestä toimialueesta



## LIITE 2 Valitusosoitus

### Valitusviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa korkeimman hallinto-oikeuden kirjaamoon.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin on kysymyksessä sijaistiedoksianto, päätös katsotaan saadun tiedoksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

### Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta, mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

### Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon muutosta haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiamiehen valtakirja
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuullaan lähettää myös postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Korkeimman hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on kello 8.00 - 16.15.

Valittajalta peritään korkeimmassa hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 170 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Korkeimman hallinto-oikeuden

postiosoite	PL 180, 00131 Helsinki
käyntiosoite	Unioninkatu 16, 00130 Helsinki
puhelinvaihe	(09) 18531
telekopio	(09) 1853 382