



19.5.2016

Liikenne- ja viestintäministeriö

Aihe: Luonnos valtioneuvoston asetukseksi tieliikenteen turvallisuustoiminnan edistämiseen myönnettävästä valtionavustuksesta

Autoliitto kiittää mahdollisuudesta lausua tässä asiassa.

Autoliitto katsoo, että liikenneturvallisuusmaksussa keskeisiä asioita, jotka tulee huomioida asiasta säädettäessä ja lainsäädäntöä sovellettaessa ovat erityisesti seuraavat seikat.

Liikenneturvallisuusmaksu on vakuutusmaksuista kerättävä suorite, jolloin maksajia ovat vakuutettujen moottoriajoneuvojen omistajat. Varoilla tehtävä liikenneturvallisuustyö kohdistuu kuitenkin kaikkiin tienkäyttäjiiin, jolloin voidaan kysyä perustellusti, että olisiko oikeampi tapa rahoittaa tehtävä työ valtion budjetista ilman korvamerkittyä kohdennettua veroluonteista liikennevakuutusmaksua.

Liikenneturvallisuusmaksun tason tulisi seurata sitä maksavan liikenteen vahinkokehitystä. Kun vahingot vähenevät, niin maksun tulisi vastaavasti alentua. Näin varmistettaisiin se, että maksurasite ja vahingon aiheuttaminen kohtaavat oikealla tavalla. Liikenneturvallisuustyötä voidaan tämän lisäksi rahoittaa muita kanavia pitkin.

Liikenneturvallisuusmaksulla rahoitettavan toiminnan tulee jatkossakin olla sellaista, että eri liikenteentoimijoilla on mahdollisuus vaikuttaa sen sisältöön ja osallistua sitä koskevaan päätöksentekoon. Mikäli tämä yhteys heikkenee ja päätöksenteko siirtyy suoraan tai välillisesti kokonaan julkiselle hallinnolle, niin vaarana on liikenneturvallisuustyön laadun heikkeneminen ja yhteistyön väheneminen alan toimijoiden kanssa. Toisaalta liikenneturvallisuusmaksulla ei myöskään tule jatkossa rahoittaa sellaista julkishallinnon itse tekemää tai rahoittamaa liikenneturvallisuustyötä, jonka rahoitus on jo nyt varmistettu.

Liikenneturvallisuustyö edellyttää pitkäjänteistä toimintaa, jossa toimijoiden taloudellinen toimintaympäristö ja sen muutokset ovat riittävällä tavalla ennakoitavissa. Vuotuisen budjettirahoitukseen liittyy riski siitä, että pitkäjänteisyys vaarantuu. Tämä asia tulee huomioida päätöksenteossa ja varmistaa myös se, ettei rahoitus sirpaloidu eri toimijoille liian pieniin kokonaisuuksiin.

Kunnioitavasti,

Pasi Nieminen

Autoliitto Ry