

Vaikutusten arviointia 6/2016 (LVM:ön lisäselvityspyynnö 14.6.2016)

Määräyksen nimi	Vastuuasiantuntija/lakimies	Kansalaiset	Yritykset	Järjestöt	Hallinnon keventäminen	Muut vaikutukset
Ilmailu						
1. GEN M1-10 Ilmailumääräys lennonjohtajien lupakirjoja ja todistuksia koskevien komission asetukseen 2015/340 sisältyvien säännösten soveltamisesta Suomessa	Varpu Alho, Päivi Metsävainio	Määräyksellä vaikutettiin ainoastaan soveltamisen käynnistymisajankohtaan. Asiakkaille on jäänyt riittävästi aikaa perehtyä uusiin vaatimuksiin sekä käyttöönottoon.	Ei vaikutusta	Ei vaikutusta	Ei vaikutusta	
2. TRG M1-11 Koulutus rajoitettua radiopuhelimenhoitajan kelpuutusta varten	Jani Kosonen, Karoliina Vesterbacka, Maija Mansikkaniemi	Positiivinen ja keventävä vaikutus ilmailuharrastajiin, koska koulutuksesta saatavan todistuksen voimassaoloaika on pidennetty.	Kouluttajavaatimukset keventyneet, positiivinen vaikutus toimintaan.	Kouluttajavaatimukset keventyneet, positiivinen vaikutus toimintaan.	Koulutuslupien voimassaoloaika on pidennetty, vähentää viranomaisen työmäärää.	
3. GEN M-9 Ilmailumääräys lentomiehistöä koskevien komission asetukseen 1178/2011 sisältyvien säännösten soveltamisesta Suomessa	Pietilä Helena, Päivi Metsävainio	Määräyksellä vaikutettiin ainoastaan soveltamisen käynnistymisajankohtaan (EU asetuksen sallima siirtymäaika). Asiakkaille on jäänyt riittävästi aikaa perehtyä uusiin vaatimuksiin sekä käyttöönottoon.	Määräyksellä vaikutettiin ainoastaan soveltamisen käynnistymisajankohtaan (EU asetuksen sallima siirtymäaika). Asiakkaille on jäänyt riittävästi aikaa perehtyä uusiin vaatimuksiin sekä käyttöönottoon.	Määräyksellä vaikutettiin ainoastaan soveltamisen käynnistymisajankohtaan (EU asetuksen sallima siirtymäaika). Asiakkaille on jäänyt riittävästi aikaa perehtyä uusiin vaatimuksiin sekä käyttöönottoon.	Siirtymäajan käyttöönotto on mahdollistanut sen, että viranomaisten ei tarvitse vaatia toimijoita täyttämään EU vaatimuksia, jotka ovat parhailiaan muutettavana.	
4. SEC M1-1 Siviili-ilmailun turvaamiseen liittyvät palvelukseenottamis- ja koulutusvaatimukset sekä hyväksynnät	Päivi Metsävainio, Arja Pulliainen	Ei vaikutusta.	Määräyksestä on poistettu ns. Suomi-lisät. Vastuuta on siirretty koulutusorganisaatiolle. Suoritusperusteisuus ratkaisevaksi tekijäksi, osaamisen näyttäminen ratkaisee. Tämä tarkoittaa sitä, että koulutusorganisaation tehtäväksi jää arvioida mm. minkä verran koulutusta tarvitaan.	Ei vaikutusta.	Ei vaikutusta.	
5. OPS M1-23	Toivonen Eero, Susanna Metsälampi	Asiakkaiden näkökulmasta tilanne on selkiytynyt. Vaatimukset, joiden mukaisesti toimintaa voidaan hyväksyttävästi harjoittaa.	Asiakkaiden näkökulmasta tilanne on selkiytynyt. Vaatimukset, joiden mukaisesti toimintaa voidaan hyväksyttävästi harjoittaa.	Asiakkaiden näkökulmasta tilanne on selkiytynyt. Vaatimukset, joiden mukaisesti toimintaa voidaan hyväksyttävästi harjoittaa.	Metsäpalovalvontalentojen sääntely on toistaiseksi puuttunut, siihen valittiin mahdollisimman kevyt toimintamalli. Kyseessä sääntelyn selkeyttäminen ja joltain osin myös keventäminen. Helpottaa viranomaistyötä, kun asiakkaille annettavan ohjeistuksen ja neuvonnan tukena on määräys.	
6. GEN M1-7 Poikkeukset komission huoltotoiminta-asetukseen 1321/2014	Päivi Metsävainio, Jyrki Laitila	Määräyksellä otettu käyttöön asetuksen mahdollistama poikkeus, joka on ollut ainoa keino mahdollistaa huoltotodistuksen antaminen kansallisella lupakirjalla tai oikeudella. Asiakkaiden suhteen toiminta tästä johtuen jatkunut entisellään.	Ei vaikutusta.	Ei vaikutusta.	Ei vaikutusta.	
7. GEN M1-11 Määräys eräiden ilmailumääräysten kumoamisesta	Päivi Metsävainio, Eero Toivonen, Veli-Matti Petramo, Noora Lehmusto	Kumottu sääntely, jonka EU-säädökset ja ilmailulaki syrjäyttäneet. Asiakkaille näkynyt eteenkin ilmailumääräyskokoelman selkeytymisenä.	Ilmailumääräyskokoelman selkeytyminen.	Mahdollisesti ilmailumääräyskokoelman selkeytyminen.	Ei vaikutusta hallinnolliseen taakaan. Kumottu selvästi tarpeettomat tai vanhentuneet ilmailumääräykset (13 kappaletta).	
8. OPS M1-32 KAUKO-OHJATUN ILMAILUKSEN JA LENNOKIN LENNÄTTÄMINEN	Maija Mansikkaniemi, Heikki Jokinen, Jukka Hannola	Määräys sallii lennätukset pääsääntöisesti ilman kuormittavia lupamenettelyjä. Määräys on kansainvälisessä vertailussa erittäin liberaali, voimakkaasti riski- ja suorituskykyperusteinen painottaen operaattorin vastuuta ja omaa riskinhallintaa. Vaatimukset vähentävät erilaisten poikkeuslupien tarvetta. RPAS-laitteet ja niillä tuotettavat palvelut tulevat yksinkertaisten vaatimusten ansiosta yhä useampien kansalaisten saataville.	Määräys mahdollistaa matalan aloituskyvyn. Tätä kautta yhä useammat yritykset voivat käyttää RPAS-laitteita suorittaessaan tehtäviä, joihin aikaisemmin tarvittiin hintavaa miehitettyä ilma-alusta tai muita kalliimpia välineitä. Määräys mahdollistaa laajasti kokeilun ja kehitystyön Suomessa. Lentotyötä tekevällä on ilmoitusvelvollisuus toiminnan aloittamisesta. Tämä tarjoaa arvokasta tietoa niin viranomaiselle kuin myös lentotyötä tekevien tahojen potentiaalisille asiakkaille. Ajoittain määräyksen liberaalius tuottaa haasteita operaattoreille vakuutusyhtiöiden kanssa asioitaessa.	Suomalaisten kaupallisten operaattoreiden järjestäytyminen on vielä verrattain vähäistä, mutta kehitystä on nähtävissä. Harrastepuolen toimijoiden osalta olemassa olevat järjestöt ovat pitäneet huolen harrastajien järjestäytymisestä. Silti on paljon erityisesti multikopteriharrastajia, jotka eivät ole minkään järjestön piirissä. Trafi on pitänyt aktiivista yhteyttä niin harrastajien kuin ammattilaistenkin etujärjestöihin.	Suomessa valittiin liberaali lähestymistapa miehittämättömän ilmailun sääntelyyn. Tässä lähestymistavassa lupavaatimukset ja muiden hallinnollisten prosessien tarve on minimoitu. Tämä on mahdollistanut voimakkaasti kasvavan alan hoitamisen erittäin pienellä panostuksella suhteessa alan kasvuun. Kokonaisuudessaan lähestymistapa on tukenut voimakkaasti hallinnollisen taakan keventämistä, tai näin uuden alan ollessa kyseessä hallinnollisen taakan kasvamisen estämistä.	Monet tehtävistä, joita miehittämättömällä ilma-aluksilla hoidetaan hoidettaisiin muuten miehityksellä ilma-aluksilla. Tämä tuottaa oletettavasti suotuisia ympäristövaikutuksia. Toisaalta sillä voi jossain tilanteissa olla negatiivinen vaikutus työllisyyteen miehityksellä hoidettavien ilmailun saralla. Suomen valitsema liberaali linja toimii hyvänä vertailukohtana valmisteltaessa alan kansainvälisiä normeja, joiden kehitystyö on yhä kesken. Myös ihmisille vaarallisia tehtäviä voidaan nyt suorittaa miehittämättömällä ilma-aluksella, jolloin vaikutus työturvallisuuteen monilla aloilla on positiivinen.

9. OPS M1-28 Vaara-alueet	Päivi Metsävainio, Jukka Hannola, Kai Väisänen, Mika Saalasti	Määräyksestä ilmenee kaikki pysyvät vaara-alueet, joiden osalta tilanne on ilmailijoiden kannalta selkeytynyt. Negatiivisia vaikutuksia aiheutunut puolestaan siitä, että Puolustusvoimat eivät operoikaan RPAS-laitteita vaara-alueilla, vaan perustavat tilapäisiä rajoitusalueita toiminnalleen.	Määräyksestä ilmenee kaikki pysyvät vaara-alueet, joiden osalta tilanne on ilmailijoiden kannalta selkeytynyt. Ilmailutiedotuspalveluntarjoajan näkökulmasta tilanne selkeytynyt. Negatiivisia vaikutuksia aiheutunut puolestaan siitä, että Puolustusvoimat eivät operoikaan RPAS-laitteita vaara-alueilla, vaan perustavat tilapäisiä rajoitusalueita toiminnalleen.	Määräyksestä ilmenee kaikki pysyvät vaara-alueet, joiden osalta tilanne on ilmailijoiden kannalta selkeytynyt. Negatiivisia vaikutuksia aiheutunut puolestaan siitä, että Puolustusvoimat eivät operoikaan RPAS-laitteita vaara-alueilla, vaan perustavat tilapäisiä rajoitusalueita toiminnalleen.	Viranomaisen toiminta helpottunut, kun ilmailumääräys ja ilmailutiedotusjärjestelmän tiedot linjassa keskenään pysyvien vaara-alueiden osalta. Toisaalta PV:n toiminta tilapäisten rajoitusalueiden perustamisesta hankaloittanut hallintoa.	Työmäärä kasvanut Trafissa, koska PV:lle perustetaan tilapäisiä rajoitusalueita RPAS-toimintaan.
10. OPS M1-18 Vaarallisten aineiden ilmakuljetus	Anu Häkkinen, Päivi Metsävainio	sisältää vaarallisten aineiden kuljettamista matkatavaraa koskevia määräyksiä	Määräysten tarkoitus on varmistaa yritysten suorittamat turvalliset kuljetukset.	Ei vaikutusta	Määräyksellä vahvistettu Chicago-sopimuksen ICAO TI:n soveltaminen. Määräyksestä poistettu kaikki päällekkäinen sääntely.	Asiakkaalle määräys selkeyttää säädöshierarkiaa.
11. GEN M1-4 Ilmailun onnettomuuksista, vakavista vaaratilanteista ja poikkeamien ilmoittamisesta annetun määräyksen kumoaminen	Päivi Metsävainio, Ilkka Kaainen	Keventynyt sääntely, johtuen yhteisöainsäädännön vähäisemmistä vaikutuksista	Ei suurta vaikutusta. Siirtyminen kansallisesta sääntelystä yhteisöainsäädäntöön, joka toi mukanaan muutamia lisäselvöitteitä.	Ei vaikutusta	Yhden kansallisen (ilmailu)määräyksen kumoaminen	
Merenkuku						
1. Laivavarustedirektiivin liitteen A muutosten täytäntöönpano ja soveltaminen	Aleksi Uttula	Ei vaikutusta.	Ei vaikutusta.	Ei vaikutusta.	Laivavarustedirektiiviä on muutettu siten, että jatkossa erillistä kansallista määräystä ei tarvita, vaan sama asia annetaan suoraan komission täytäntöönpanosäädöksenä. Trafin määräystä ei jatkossa tarvita, joten hallinto kevenee, vaikka käytännön elämään ei tule mitään muutosta.	Muutos tulee voimaan 18.9.2016
2. Alusten paloturvallisuus	Jerker Kläwer, Nironen Antti	Ei vaikutusta.	Muutokset selkeyttäneet määräystä sekä viranomaisten että asiakkaiden näkökulmasta. Vaihtoehtoisten menetelmien mahdollistamisella on vastattu useisiin sidosryhmiltä tulleisiin kehittämissuhteisiin. Sidosryhmien havaitsemat Suomi-lisät on poistettu.	Muutokset selkeyttäneet määräystä sekä viranomaisten että asiakkaiden näkökulmasta. Vaihtoehtoisten menetelmien mahdollistamisella on vastattu useisiin sidosryhmiltä tulleisiin kehittämissuhteisiin. Sidosryhmien havaitsemat Suomi-lisät on poistettu.	Sääntely keventynyt joiltakin osin, ja lisäksi vaihtoehtoisten menetelmien mahdollistaminen on tuonut kaivattua joustavuutta. Hallinnollinen taakka pysynyt lähes samana.	
3. Aluksesta ennen satamaan saapumista annettavista turvatoimiin liittyvistä tiedoista annetun Merenkulkulaitoksen määräyksen kumoaminen	Ann-Christine Kivela, Leila Harjula	Ei vaikutusta.	Määräyksellä on selkeytetty yritysten toimintaa, kun aluksen saapumisilmoituksen tekemisestä ja ilmoituksen sisällöstä ei ole useita eri viranomaisten antamia määräyksiä. Ko. määräys annetaan nykyisin Tullin toimesta.	Ei vaikutusta.	Määräyksen kumoamisella on kevennetty sääntelyä ja hallinnollista taakkaa, kun aluksen saapumisilmoituksen tekemisestä ja ilmoituksen sisällöstä on vain yhden viranomaisen (Tulli) antama määräys.	Määräyksellä on ollut myös selkeyttävä vaikutus eri viranomaisten toimintaan.
4. Vuokraveneiden laitteet ja varusteet	Aleksi Uttula, Leila Harjula	Ei vaikutusta.	Määräyksellä on selkeytetty vuokraveneurittäjien toimintaa. Myös ko. urittäjien kustannukset ovat vähentyneet, kun vuokraveneurittämisen muutoksista johtuen uuden määritelmän ulkopuolelle jääviä veneitä ei enää katsasteta.	Ei vaikutusta.	Määräyksellä on ollut positiivinen vaikutus sääntelyn ja hallinnollisen taakan kevenemiseen, kun uuden vuokraveneurittämisen johdosta osa aiemmin vuokraveneurittäjänä toimineista urittäjistä ei kuulu enää vuokraveneurittämisen piiriin.	Määräyksellä on ollut myös viranomaisen toimintaa selkeyttävä vaikutus.
5. Vesikulkuneuvon rekisteröinti	Reetta Laine, Reetta Timonen	Vapaudenvalinta lisääntyi	Vapaudenvalinta lisääntyi	Vapaudenvalinta lisääntyi	Sääntelyn keventäminen sallimalla useammat rekisteritunnukset	Ei muita vaikutuksia
6. Alusten turvallisuuslaitteiden huoltoyritysten hyväksymisen edellytykset ja niiden toiminnalle asetettavat vaatimukset	Reetta Timonen, Jami Metsärinne, Aleksi Uttula, Kaija Tuomola, Jerker Kläwer	Vaikutuksia ei vielä tunneta	Yritysten laaduntarkkailu on selkeytynyt	Ei vaikutusta	Selkeyttää hyväksymisprosessia	Tasapuolistanut huoltoyritysten kohtelua

Rautatiet						
1. Käyttötoiminta ja liikenteenhallinta rautatiejärjestelmässä	Jari Nieminen, Kaisa Sainio	Ei vaikutusta.	Yritysten vastuu oman toiminnan turvallisuudesta korostui, kun määräysten kumoututtua operatiivisen toiminnan kuvaaminen siirtyi hallinnoitavaksi toimijoiden turvallisuusjohtamisen puitteissa. Muutos aiheutti toimijoille huomattavaa ohjeistustyötä, joka huomioitiin määräyksen pitkässä siirtymäajassa.	Jatkossa järjestöt neuvottelevat selkeämmin työnantajaan liittyvistä asioista suoraan työnantajan kanssa, eikä välillisesti Trafín kanssa määräyksiin vaikuttamalla.	Määräysten ja sitä myötä poikkeuslupien lukumäärä väheni huomattavasti. Viranomaisvalvonnan rooli korostui.	
2. Määräys ohjaus-, hallinta- ja merkinanto-osajärjestelmästä	Leino Jukka, Une Tyynilä	Ei vaikutusta.	Toimijoiden vastuu korostuu kumottujen määräysten noudattamisesta ja niiden kuvaamisesta oman toimintansa edellyttämässä laajuudessa omiin turvallisuusjohtamisjärjestelmiinsä. Toimijoilla on vastuu yksityiskohtaisten ohjeidensa laatimisesta. Määräys velvoittaa toimijoita huolehtimaan toimintatapojen, menettelyjen ja ohjeiden laatimisesta mm. suunnittelun, rakentamisen ja kunnossapidon tarpeisiin.	Ei vaikutusta.	Päivitettyllä määräyksellä vuonna 2015 kumottiin Liikenteen turvallisuusviraston määräys ohjaus-, hallinta- ja merkinanto-osajärjestelmästä TRAFI/22096/03.04.02.00/2012, jolla vuonna 2014 oli kumottu 7 kansallista määräystä. Vuonna 2015 määräyksellä täytettiin EU-lainsäädäntö; Komission päätökset 2012/88/EU, 2012/696/EU ja (EU) 2015/14.	Ei tiedossa.
3. Rautatiejärjestelmän liikenneturvallisuustehtävien koulutusohjelmat	Sanna Mäkitalo, Anne Seppänen	Ei vaikutuksia.	Purettu määräyksen sisältämiä kaavamaisia ja sitä myötä raskaita koettuja koulutusohjelmavaatimuksia, kun rautatieliikenteen harjoittajat kouluttavat yhteistyössä oppilaitosten kanssa rautatiemarkkinoille rautatieliikenteeseen henkilöstöä. Enemmän määrittelyvaraa oppilaitoksille ja toiminnanharjoittajille koulutusohjelmavaatimuksista. Lisäty mahdollisuuksia luoda tarpeen mukaan lyhyempiä, pidempiä tai yhdistettyjä koulutusohjelmia. Kuljettajien ja junahenkilökunnan osalta sääntely yhdenmukaistettu EU-sääntelyn kanssa.	Purettu määräyksen sisältämiä kaavamaisia ja sitä myötä raskaita koettuja koulutusohjelmavaatimuksia, kun rautatieliikenteen harjoittajat kouluttavat yhteistyössä oppilaitosten kanssa rautatiemarkkinoille rautatieliikenteeseen henkilöstöä. Enemmän määrittelyvaraa oppilaitoksille ja toiminnanharjoittajille koulutusohjelmavaatimuksista. Lisäty mahdollisuuksia luoda tarpeen mukaan lyhyempiä, pidempiä tai yhdistettyjä koulutusohjelmia. Kuljettajien ja junahenkilökunnan osalta sääntely yhdenmukaistettu EU-sääntelyn kanssa.	Sääntely kevenyttynyt ja abstraktiotasoa nousut. Viranomaisen (Trafín) hallinnolliseen taakkaan määräysmuutoksella ei ole ollut vaikutusta. Taakka on entisellään, koska viranomainen arvioi koulutuksen sisältöä kuten ennenkin, nyt vain määräysmuutoksen jälkeisten koulutusvaatimusten mukaisesti.	Muutoksen tarkoituksena oli helpottaa nykytilannetta sekä erityisesti tulevaa rautatieliikenteen kilpailua, kun rautatiemarkkinoita tullaan jatkossa avaamaan myös rautateiden henkilöliikenteessä. Vaikutuksia voidaan arvioida tarkemmin kun rautateiden henkilöliikenne on avattu kilpailulle.
4. Vaarallisten aineiden kuljetus rautatiellä	Anu Häkkinen, Miina Grönlund	Ei vaikutusta.	Määräysten tarkoitus on varmistaa yritysten suorittamat turvalliset kuljetukset.	Ei vaikutusta.	Määräyksellä pantu vak-direktiivin määräykset voimaan. Suojavälineiden määrysten muuttaminen vastaamaan kv. määräyksiä vähentää kansallisten turvallisuusnähtöjen (NSR) ilmoitustarvetta EU-lainsäädännön mukaisesti.	
Ratayökonet, infrastruktuurin tarkastusvaunut ja muu rataverkolla käytettävä kalusto	Ville-Veikko Savolainen, Kaisa Sainio	Ei vaikutuksia.	Tietynlaisia rautatiekalustoa hankkiville yrityksille, vähemmän yksityiskohtaista sääntelyä.	Ei vaikutuksia.	Tietynlaisissa rautatiekaluston käyttöönottoprosesseissa vähemmän yksityiskohtaista sääntelyä.	Ei ympäristövaikutuksia.
Parametrit, joita käytetään luokiteltaessa vaatimustenmukaisuuden arviointiin sisällytettävien kansallisia määräyksiä rautatiejärjestelmässä käyttöönottettavien muiden kuin YTE:n mukaisten kalustoyksiköiden käyttöönottonnettelyä varten	Une Tyynilä, Päivi Mäkinen	Ei vaikutusta.	Ei vaikutusta.	Ei vaikutusta.	Ei vaikutusta.	Puhtaasti EU-sääntelyä täydentönnä paneva tekninen päivitys ilman kansallista liikkumavaraa. Ei vaikutuksia yrityksiin, järjestöihin tai kansalaisiin.
Käyttötoiminta ja liikenteenhallinta rautatiejärjestelmässä	Jari Nieminen, Kaisa Sainio	Ei vaikutusta.	Yritysten vastuu oman toiminnan turvallisuudesta korostui, kun määräysten kumoututtua operatiivisen toiminnan kuvaaminen siirtyi hallinnoitavaksi toimijoiden turvallisuusjohtamisen puitteissa. Muutos aiheutti toimijoille huomattavaa ohjeistustyötä, joka huomioitiin määräyksen pitkässä siirtymäajassa.	Jatkossa järjestöt neuvottelevat selkeämmin työnantajaan liittyvistä asioista suoraan työnantajan kanssa, eikä välillisesti Trafín kanssa määräyksiin vaikuttamalla.	Määräysten ja sitä myötä poikkeuslupien lukumäärä väheni huomattavasti. Viranomaisvalvonnan rooli korostui.	
Tieliikenne						

1. Vaarallisten aineiden kuljetus tiellä	Anu Häkkinen, Miina Grönlund	Ei vaikutusta.	Määräysten tarkoitus on varmistaa yritysten suorittamat turvalliset kuljetukset.	Ei vaikutusta.	Määräyksellä pantu vak-direktiivin määräykset voimaan.	Varmistetaan kv-määräysten kanssa harmonioituid kansalliset määräykset.
2. Kaksi- ja kolmipyöräisten ajoneuvojen, nelipyöräisten sekä niiden perävaunujen rakenne ja varusteet	Iris Kantolinna, Timo Kärkkäinen	Sallii polkupyörissä suunta- ja sivuvalaisimet. Kevennyksiä yksittäiskappaleena maahantuodun tai rakennetun ajoneuvon vaatimusten osoittamiseen katsastuksessa.	Kasvattaa hieman polkupyörävalaisinten kauppaa.	Muutoksissa on huomioitu pyöräilijöiden ja moottoripyöräharrastajien järjestöjen toiveita.	Kevennyksiä yksittäiskappaleena maahantuodun tai rakennetun ajoneuvon vaatimusten osoittamiseen katsastuksessa.	Ei muita vaikutuksia.
3. Auton ja sen perävaunun rakenteen muuttaminen	Tuire Simonen, Timo Kärkkäinen	Helpotuksia auton rakennemuutoksiin.	Kasvattaa autojen muutososien kauppaa.	Helpotuksissa on huomioitu ajoneuvoharrastajien järjestöjen toiveita.	Vähentää hieman ajoneuvoteknisten poikkeuslupien määrää.	Ei muita vaikutuksia.
4. Raskaan ajoneuvon paineilmajarrujen tarkastus katsastuksessa	Iris Kantolinna, Juhani Puurunen	Ei vaikutusta.	Määräyksen selkeyttäminen auttaa katsastusyrityksiä, korjaamoita ja kuljetusyrityksiä (pieni vaikutus).	Ei vaikutusta.	Ei vaikutusta.	Direktiivin implementointi ja pieni parannus liikenneturvallisuuteen
5. Traktorien, moottorikäyttöisten ja maastoajoneuvojen, niiden perävaunujen, muiden kuin autoon kytkettäväksi tarkoitettujen hinattavien laitteiden sekä eläinten vetämien ajoneuvojen rakenne ja varusteet	Timo Kärkkäinen, Iris Kantolinna	Ei vaikutusta.	Ei vaikutusta.	Ei vaikutusta.	Pieniä kevennyksiä moottorikelkköjen tyyppihyväksynnän tarkastuksiin.	Säilyttää traktorien perävaunuissa ja hinattavissa laitteissa EU-asetuksen mukaisen vapaaehtoisen tyyppihyväksynnän vaihtoehtona entiset kansalliset vaatimukset.
6. Lääkärintausnto taksinkuljettajan toimintakyvystä	Emilia Ojala, Iris Kantolinna	Kansalainen toimittaa ajoluvan uudistamisen yhteydessä vain yhden lääkärintausnto jossa otettu kantaa sekä ajoterveysvaatimusten täyttymiseen että toimintakykyyn.	Lääkäri täyttää vain yhden lausunnon aikaisemman kahden sijaan.	Ei vaikutusta.	Määräyksen muuttamisella on selkeytetty toimintaa yhdistämällä toimintakykylausuntolomake lääkärintausntoon ajokyvystä. Lääkäri ei tarvitse erikseen täyttää toimintakykyä koskevaa lausuntoa ajoterveystarkastuksen yhteydessä, vaan hän voi ottaa toimintakykyyn kantaa samalla lääkärintausntolomakkeella, jonka hän täyttää taksinkuljettajan ajoterveyden osalta. Toimintamallilla vähennetään tulostettavia ja ylläpidettäviä lomakkeita, mikä pienentää hallinnollista taakkaa.	Määräyksellä on vaikutusta ympäristöön, koska tulostettavan paperin määrä pienenee. Uudella lomakkeella on pyritty ottamaan huomioon myös mahdollinen lääkärintausntolomakkeiden sähköistämisen tulevaisuudessa, mikä mahdollistetaan digitaalisuutta.