

29.6.2016

Dnro:
790/97/2016

Liikenne- ja viestintäministeriön lausuntopyyntö komission esityksestä verkkovierailun tukkuhintoja koskevaksi uudeksi sääntelyksi 16.6.2016

Viestintäviraston näkemykset komission esitykseen verkkovierailun tukkusääntelyn uudistamiseksi

Viestintävirasto kiittää mahdollisuudesta esittää näkemyksiä verkkovierailun tukkusääntelyesityksestä. Kunnioittavasti esitämme seuraavaa:

- Tiedonsiirron enimmäistukkuhinnan tulee olla lähempänä todellisia tehokkaan operaattorin kustannuksia ja enintään 0,5 senttiä megatavulta. Komission teettämän kustannusarvioinnin¹ lopputuloksiin verrattuna ehdotettu tiedonsiirron tukkuhinta on asetettu korkealle tasolle. Tukkuhintojen tulisi kattaa palvelujen tuottamisesta aiheutuneet kustannukset siten, että lopputulos mahdollistaa kotimaisiin hintoihin perustuvan hinnoittelumallin toteuttamisen kestävästi. Suomessa tämä edellyttää mahdollisimman alhaista tukkuhintaa tiedonsiirron osalta.
- Tiedonsiirron tukkuhintaa tulisi arvioida uudelleen volyymien kasvettua ja yksikkökustannusten alennuttua. Vallitsevan trendin mukaisesti tulevaisuudessa myös tukkukustannukset laskevat suurella todennäköisyydellä.
- BERECin osallistuminen tukkuhinnoittelua koskevaan riidantarkaisuun tulisi olla vapaaehtoinen menettely. Komission ehdottama pakollinen kansainvälisen yhteistyöelimen puuttuminen voi kankeuttaa erimielisyyksien ratkaisua tarpeettomasti.
- Ehdotettua tietojenkeruuvaihtojen laajentamista on syytä harkita uudelleen. Verkkovierailutietojen keruu on jo nyt raskasta, mutta komissio on siitä huolimatta ehdottanut uusia tiedonkeruuvaihtoja.

Tarkemmat perustelut yllä oleville näkemyksille on esitetty seuraavissa kappaleissa.

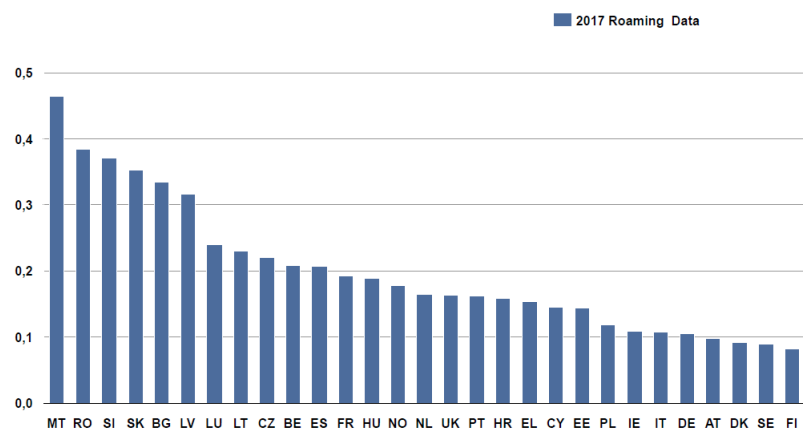
¹ Assessment of the cost of providing wholesale roaming services in the EU, A study prepared for the European Commission DG Communications Networks, Content & Technology by TERA Consultants (jäljempänä "Tukkukustannusten arviointiraportti").

1 Tukkuennimmäishinnat

1.1 Tukkukustannusten arviointi

Komission sääntelyesitys perustuu TERA Consultants - konsulttiyhtiön laskelmiin tehokkaan vierailuverkon operaattorin kustannuksista. Tiedonsiirron osalta menetelmäksi on valittu BU-LRIC+ -menetelmä, jonka avulla on päästy seuraaviin lopputuloksiin vierailuverkon tiedonsiirtopalvelujen tuottamisen kustannuksista²:

Figure 3 - Data (€cts/MB)



Source: TERA Consultants

Laskelmissa tiedonsiirron kustannukset ovat kaikissa maissa selvästi alle 0,5 senttiä megatavulta, keskiarvon ollessa 0,2 ja 0,3 sentin välissä megatavulta. Laskelmissa tuodaan selkeästi esille se, että kustannukset ovat alhaisimmat eli toiminta on kustannustehokkainta sellaisissa maissa, joissa tiedonsiirtomäärät ovat suurimmat. Suomessa, jossa tiedonsiirtomäärät ovat Euroopan suurimmat, kustannukset ovat arvioitu Euroopan alhaisimmiksi niiden ollessa alle 0,1 senttiä megatavua kohden.

1.2 Komission esitys

Komissio on todennut vaikutusarviointiasiakirjassaan, että valittu vaihtoehto varmistaa tiedonsiirron tukkupalvelujen tarjoamisen kustannukset riittävällä tavalla ja jättää *merkittävän* neuvotteluviran eniten vierailtujen verkkojen operaattoreiden kanssa.³

Komissio ei ole eritellyt yksityiskohtaisesti, mihin komission ehdottama konsulttien laskelmat selkeästi ylittävä 0,85 senttiä megatavulta perustuu. Komission sääntelyesityksestä kuitenkin ilmenee, että myös transit-kustannukset tulee sisältyä tukkuun.⁴ Transit-kustannuksiksi komissio kuitenkin laskee vain vierailuverkon sisäisen liikenteen siirtämisestä koituvat transit-kustannukset ja jättää ulkopuolelle normaalisti transit-kustannuksiksi katsotut kolmannelle operaattorille maksettavat

² Tukkukustannusten arviointiraportti s. 10.

³ Commission Staff Working Document, SWD(2016) 202 final, s. 39-40. Kursivointi lisätty.

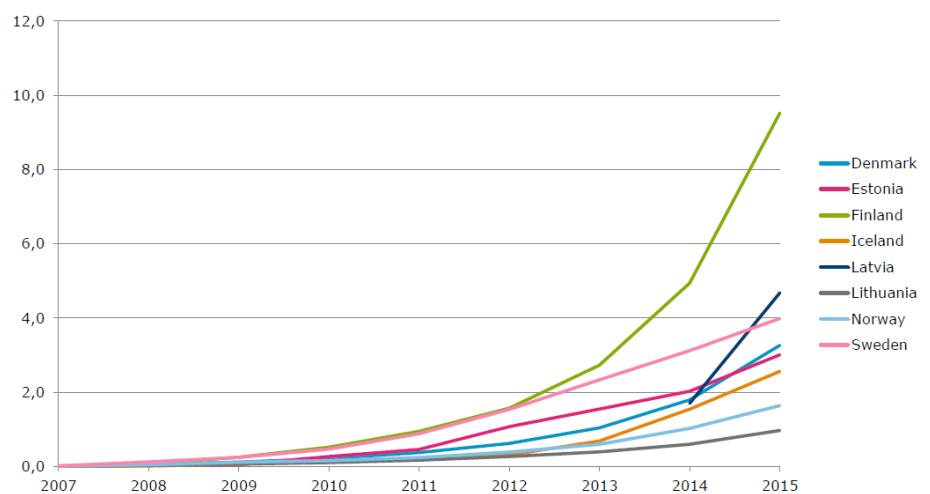
⁴ Komission esityksen perustelukappale 16.

verkonkäyttömaksut liikenteen siirtämisestä sen verkon lävitse. Siten kotiverkon operaattorille tulee maksettavaksi transitmaksut kolmannelle operaattorille tukkumaksun lisäksi, ellei sillä ole omaa runkoverkkoa eri maiden operaattoreiden verkkojen välillä.

Ottaen vielä huomioon sen, että tukkukustannukset tulevat suurella todennäköisyydellä alentumaan merkittävästi tulevien vuosien aikana, vaikuttaa komission esittämä enimmäistukkuhinta korkealta suhteessa tehokkaan operaattorin kustannuksiin.

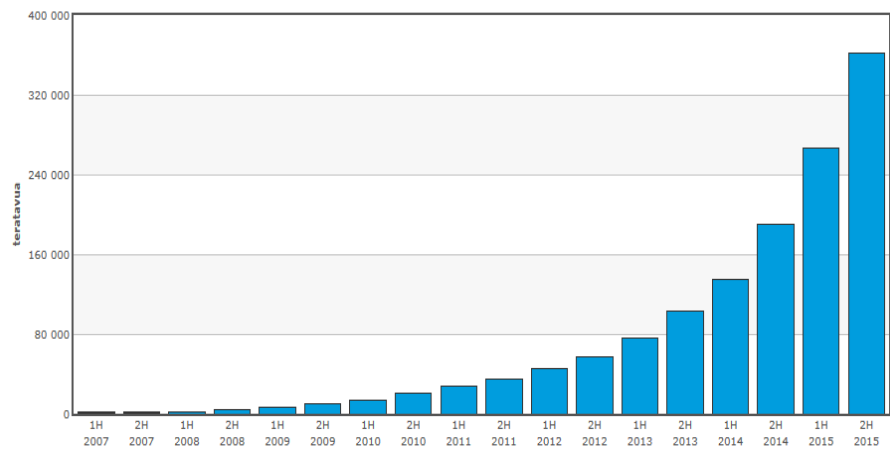
1.3 Suomen markkinoiden erityispiirteiden huomioon ottaminen

Suomalaisten kannalta kriittisin tukkukustannus on tiedonsiirron tukkumaksu, sillä suomalaiset käyttävät huomattavan määrän tiedonsiirtoa matkaviestinverkkojen yli. Tämän lisäksi tukkumaksun merkitystä lisää se, että tiedonsiirron määrän osalta rajoittamattomat kiinteähintaiset liittymät ovat yleisiä Suomessa. Alla olevassa kuviossa on vertailua pohjoismaiden ja Baltian maiden matkaviestinverkkojen tiedonsiirtomääristä (gigatavua per asukas per vuosi) vuoteen 2015 asti.



Lähde: Viestintävirasto: Telecommunication Market in the Nordic and Baltic Countries 2015

Suomessa matkapuhelinverkoissa siirretyn tiedon määrä on kasvanut entisestään. Tämä ilmenee tänä keväänä Viestintäviraston julkaisemasta tilastosta matkaviestinverkkojen tiedonsiirtomäärästä ja sen kehityksestä:



Tiedonsiirtomäärä on ilmoitettu teratavuina eli tuhansina gigatavuina. Määrä sisältää sekä käyttäjien lähettämän (uploaded) että vastaanottaman (downloaded) tietoliikenteen.

Lähde: Viestintävirasto

Edellä esitetyn perusteella on selvää, että komission esittämä tiedonsiirron enimmäistukkuhinta on asetettu huomattavasta alennuksesta huolimatta edelleen korkealle tasolle suhteessa tehokkaan operaattorin kustannuksiin. Kyseinen enimmäishinta tulisi esityksen mukaan sovellettavaksi vuoteen 2022 saakka, mikä korostaa entisestään tarvetta asettaa hinta riittävän alhaiselle tasolle, jotta tukkukustannukset seuraavat todellisia kustannuksia ja kotimaisiin hintoihin perustuva hinnoittelu voidaan tarjota palvelujen käyttäjille.

Jos hinta asetetaan komission esittämälle tasolle, tulisi arvioida tarvetta tukkuennimmäishinnan tarkistamiselle kustannusten oletettavasti alentuessa lähivuosina tai asettaa enimmäishinta siten, että se laskee esimerkiksi vuosittain ennakoitujen kustannusten mukaisesti.⁵

2 Vaikutukset Viestintäviraston tehtäviin

Komissio on esittänyt pakolliseksi BERECin konsultoimista vierailuverkon operaattoreiden ja muiden operaattoreiden välisissä säänneltyjä tukkuhintoja koskevissa riidoissa.

BERECin avulla voidaan hyvin edistää sääntelyviranomaisten välistä yhteistyötä ja edistää asetuksen yhdenmukaista tulkintaa. Viestintäviraston näkökulmasta samat vaikutukset voidaan saavuttaa myös kevyemmällä menettelyllä asettamalla BERECin konsultoiminen vapaaehtoiseksi.

Lisäksi Viestintävirasto haluaa huomauttaa, että verkkovierailusääntelyyn perustuvat BERECin tiedonkeruu- ja raportointivelvoitteet ovat jo tällä hetkellä kattavia. Säännöllisen tiedon-

⁵ Euroopassa laskevan puheliikenteen enimmäishintasääntelyssä on normaalia, että tukkuhinnoille lasketaan niin sanottu hintapolku ('glide path') useammalle vuodelle, jonka tavoitteena on huomioida ennakoitu kustannusten laskeminen ajan kuluessa ja varmistaa, että enimmäishinta korreloi todellisten kustannusten kanssa myös tulevana vuosina. Hinta-polun asettaminen edistää myös sääntelyn ennakoitavuutta verrattuna uudelleentarkasteluvaihtoehtoon.

keruun lisäämisen osalta tulisi arvioida, onko viranomaisten ja teleyritysten työkuorman lisääminen oikeassa suhteessa tavoiteltuihin tarkoituksiin nähden.

Ongelmatilanteiden selvittämiseksi on tärkeää, että viranomaisella on oikeus saada kaikki valvonnan kannalta tarvittavat tiedot operaattoreilta. Säännöllisen ja pakollisen tiedonkeruun laajentamisen sijaan Viestintävirasto toivoo, että sääntely on joustavaa ja mahdollistaa tiedonkeruun, jos se on tarpeen markkinoilla vallitsevien ilmiöiden ja ongelmien selvittämiseksi.

Johanna Juusela
Johtaja

Marja Lehtimäki
Apulaisjohtaja