

# Liikennekaariluonnos- Seurantaryhmä

9.6.2016



LIIKENNE- JA  
VIESTINTÄMINISTERIÖ

# Mistä liikennekaaressa on kyse?

- Liikennemarkkinoita koskeva tieto digitaaliseksi, avoimeksi ja yhteen toimivaksi
- Asiakkaalle uusia ja parempia palveluita; itsepalvelusta todelliseen palveluun
- Uusia liiketoimintamahdollisuuksia yrityksille
- Lupajärjestelmän keventäminen
  - Markkinoille tulon helpottaminen
  - selkeät säännöt jakamistalouden toimijoille
- Säästöjä
  - Yhteiskunnalle, asiakkaalle ja yrityksille

# Tavoitetilä: Suomesta liikennesektorin edelläkävijä

- Hallitusohjelma
  - Digitaalisen liiketoimintaympäristön rakentaminen
  - Sääntelyn sujuvoittaminen
  - Säästöt julkisesti rahoitetuissa henkilökuljetuksissa
  - Kilpailukyvyn vahvistaminen
  - Elinkeinoelämän ja yrittäjyyden edellytysten parantaminen
  - Työllisyys
  - Ympäristötavoitteet; julkisen liikenteen kasvu



# Liikennekaari



Paremmat ja  
joustavammat  
palvelut

## PALVELUT

MaaS-operaattorit,  
sovellukset,  
kyydinvälitys yms.



Tiedon  
hyödyntäminen  
ja sääntely

## TIETO

Digitaalisten palveluiden mahdollistaminen:  
ohjelmointirajapinnat, avoin data

Kevyempi  
sääntely ja  
markkinoille  
pääsy



Liikenne- ja viestintäverkot

# MaaS:n rakennuspalikat

MaaS-palvelut edellyttävät

- Toimivia ja siilottomia liikennepalveluiden markkinoita
- Tiedon ja palveluiden avoimia rajapintoja

® Liikennekaari mahdollistaisi nämä

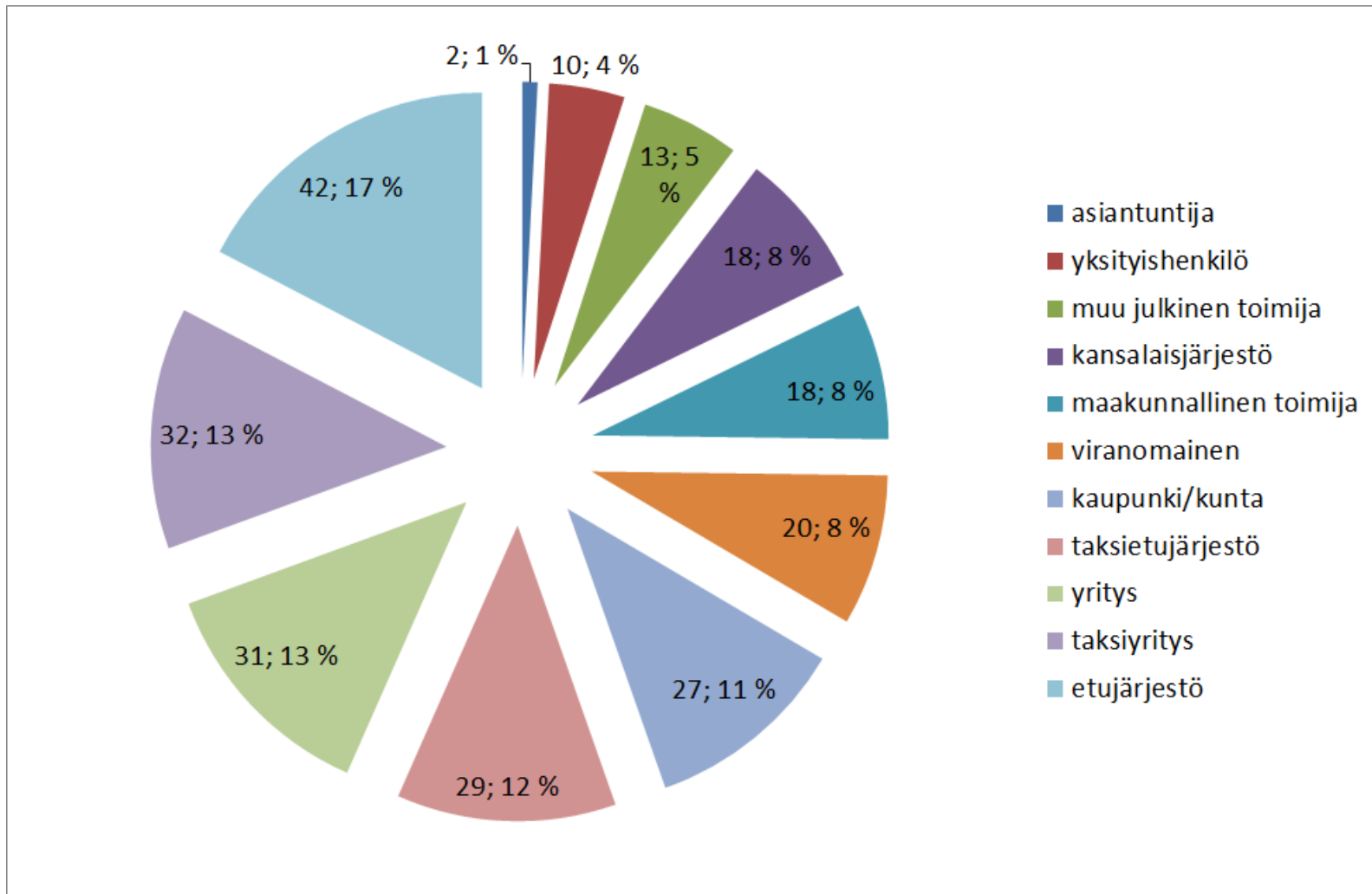


# Liikennekaari lausuntoyhteenvettoa



LIIKENNE- JA  
VIESTINTÄMINISTERIÖ

# Liikennekaaren lausunnot (242 kpl\*)



\*6.6.2016 mennessä saapuneet

## Lausunnonantajien näkemykset eri osa-alueisiin ja arviot vaikutuksista (kpl)

N=242 kpl	Liikennekaari kokonaisuutena	Pienimuotoinen toiminta (10 000 €)	Tietorajapintojen avaaminen	Yrittäjyysvaikutuksia	Vaikutukset kuntiin ja maakuntiin	Palveluiden kehittyminen
Positiivinen kanta	141	85	124	95	132	117
Kielteinen kanta	40	76	3	50	22	64
Ei kantaa/mainintaa	61	81	115	97	88	61

## Lausunnonantajien näkemykset eri osa-alueisiin ja arviot vaikutuksista (%)

N=242 kpl	Liikennekaari kokonaisuutena	Pienimuotoinen toiminta (10 000 €)	Tietorajapintojen avaaminen	Yrittäjyysvaikutuksia	Vaikutukset kuntiin ja maakuntiin	Palveluiden kehittyminen
Positiivinen kanta	58 %	35 %	51 %	39 %	55 %	48 %
Kielteinen kanta	17 %	31 %	1 %	21 %	9 %	26 %
Ei kantaa/mainintaa	25 %	33 %	48 %	40 %	36 %	25 %



# Yleistä

- Suuri enemmistö lausunnonantajista kannatti luonnoksen tavoitteita digitalisaation edistämisestä ja sääntelyn purkamisesta
- Runsaasti erittäin myönteisesti luonnokseen suhtautuvia lausuntoja (näistä osalla joitakin yksittäisiä selvennyspyyntöjä, mutta ei periaatteellista vastustusta mihinkään yksittäiseen ehdotukseen)
- Useita sellaisia, jotka suhtautuivat luonnokseen myönteisesti muilta osin paitsi pienimuotoista toimintaa koskevaan ehdotukseen
- Erottui ryhmiä, jotka suhtautuivat hyvin kielteisesti joihinkin, lähinnä omaan toimintaansa kohdistuviin ehdotuksiin

# Tiedolla matkaan

- Suurin osa lausunnon antajista (taksiliikennettä harjoittavia lukuunottamatta) otti kantaa tietojen ja tietojärjestelmien yhteisen toimivuutta koskeviin ehdotuksiin
  - Suurin osa ilmoitti kannattavansa esitystä, ja monet toivat esille ehdotusten tärkeyden tulevaisuuden palveluiden kehitystä ajatellen
  - Tietorajapintojen avaamista ei vastustanut selkeästi kukaan, lippu- ja maksujärjestelmiä koskevia ehdotuksiakin vain harva
- Esiin tuotiin kuitenkin mahdollisia tietoturvaan, yksityisyyden suojaan sekä liike- ja ammattisalaisuuksien suojaan sekä eri toimijoille aiheutuviin kustannuksiin liittyviä huolia. Lisäksi tehtiin joitakin tarkennusehdotuksia.
- Eri toimijaryhmillä erilainen näkemys siirtymäajan pituudesta
  - markkinoiden kannalta liian pitkä, esim. monien kaupunkien käsityksen mukaan ehkä liian lyhyt

# Kokeiluita ja lisäansioita: pienimuotoinen toiminta

**Selkeästi ristiriitaisin vastaanotto ehdotukselle ammattimaisen ja pienimuotoisen toiminnan rajanvedosta**

**Lausunnoissa eniten vastustusta aiheuttava kokonaisuus, koska katsottiin, että**

- loisi kahdet markkinat (liikennesektorin toimijat, etujärjestöt)
- uhkasi turvallisuutta ja laatua (mm. liikennesektorin toimijat, vammaisjärjestöt)

## **Toisaalta**

- katsottiin mm mahdollistavan uutta liiketoimintaa ja kokeiluja, tuovan uusia mahdollisuuksia erityisesti haja-asutusalueiden palveluille, tuovan uudenlaisia työllistymismahdollisuuksia
- myönteisenä pitivät esim. useimmat palveluiden käyttäjiä edustavat tahot, useat kunnat ja maakunnat, useat yrityslausujat

Sinänsä positiivisesti tai neutraalisti suhtautuvissa lausunnoissa usein toivottiin lisää keinoja parempaan valvontaan (esimerkiksi ilmoittautumis/rekisteröitymismenettelyjä)

# Taksisääntely

Suhtautuminen taksisääntelyn vapauttamiseen jakautui lausunnoissa selkeästi kahtia: taksiala vastusti vapauttamista, muut pitivät myönteisenä

- Taksiala näki, että nykyjärjestelmän säilyttäminen on ensisijaista. Jos sääntelyä kevennetään, lähtökohtana tulisi olla markkinaehtoisuus
- Jotkin yksittäiset taksitoimijat kuitenkin kannattivat nykyjärjestelmän purkamista
- Sääntelyn kevenemistä pidettiin hyvänä laajasti muissa lausunnoissa

Vammaisjärjestöt toivat esiin tarpeen huomioida toimintarajoitteiset matkustajat

Taksien enimmäishinnoittelusta luopuminen sai osakseen sekä puoltavia että epäileviä kommentteja. Samoin asemapaikka- ja ajovuorovelvoitteesta luopuminen.

# Tavaraliikenne

Kahtiajakautunut palaute EU-sääntelyn ylittävän kansallisen sääntelyn purkua koskeviin ehdotuksiin

Pakettiautojen vapauttamisen luvanvaraisuudesta on toisaalta arvioitu laskevan hintoja ja lisäävän tarjontaa, mutta toisaalta lisäävän harmaata taloutta ja heikentävän suomalaisten yritysten asemaa

- Uhkana kokivat erityisesti kuljetusalan toimijat ja etujärjestöt
- Ehdotuksia kannattivat mm maa- ja metsätalouden yrittäjät, maatalouden, koneyrittäjien ja logistiikka- ja huolinta-alojen liitot

Osa lausujista katsoi, ettei traktoreita pitäisi vapauttaa luvanvaraisuudesta, osan mukaan vapautus pitäisi olla esitettyä laajempi

# Kaupunkien joukkoliikenne (PSA)

- Kaupunkien joukkoliikenteen järjestämistavoista lausuiivat erityisesti joukkoliikenteen toimivaltaiset viranomaiset ja järjestöt
- Toimivaltaisten viranomaisten lausunnoissa pidettiin tärkeänä, että jätetään tarpeeksi mahdollisuuksia joukkoliikenteen järjestämiseen ja toivottiin selkeytettäväksi PSA-liikenteelle annettavaa etusijaa ja yksinoikeutta koskevia ehdotuksia
- Viranomaiset toivoivat laajasti ennakoilmoitusta markkinaehtoisen liikenteen harjoittamisesta