

## Vastine Liikenneministeriön asetusluonnokseen – LVM/2009/03/2016.

Lounais-Suomen Ely – keskukselta on tullut kehoitus toimittaa saariyhdistysten lausunto/ vastine suoraan liikenneministeriöön, josta syystä tämä lausunto on laadittu. Alunperin Kaunissaaresta on kommunikoitu Pyhtään kuntaan, koska kunnalta oli pyydetty lausunto.

Asetusluonnoksen pyrkimys on hyvä, koska siinä määritellään hinta yhteysaluksen käytölle, niin rahdin kuin henkilöidenkin osalta. On kuitenkin syntynyt suuri huoli toteutuksesta, koska taitamattomalla toteutuksella voidaan pilata hyväkin tavoite.

Ensiksi on todettava, että nyt suunniteltu kokeilu vuoden ajaksi ei tuo yksityisiä vuoromoottoreita takaisin, koska ei tiedetä, mitä vuoden jälkeen tapahtuu. Ainakin itäisellä Suomenlahdella yksityiset veneet on suurelta osin myyty, koska kilpailu valtion ilmaista liikennettä vastaan ei ole mahdollista. Nyt pitäisi siis investoida uusiin veneisiin. Tämä ei ole mahdollista nykyisellä politiikalla.

Valtion taholta pitäisi saada 10 – 20 vuoden näkymä siihen, että maksullisuus säilyy, jotta liikennöitsijät voisivat aloittaa investoinnit. Tällä tietoa valtion budjetit päätetään vuosittain ja siitä seuraava epävarmuus estää investoinnit. Valtion puolella voitaisiin aikajänteen lisäksi miettiä insentiivejä, millä asiaa voitaisiin vauhdittaa.

Sitten muutamia korjauksia kaavailtuihin maksuihin:

1. Vakituisesti saarella asuville (siis ympärivuotisesti) henkilöille tulisi määritellä ilmainen käyttö valtion yhteysaluksille.
2. Henkilöille, joilla on kiinteistö saarella, voitaisiin määritellä hinta 10€/hlö/suunta, jos matka on 10 – 15 mpk ja sitä pidemmille reiteille 15€/hlö/suunta. Tähän lisäksi tulisi sallia ns. sarjalipun käyttö, jolla matkasta saisi alennuksen. Lapset ja eläkeläiset puoleen hintaan. Sarjalipun käyttö on tälle ryhmälle perusteltu, koska kaupungissa joudutaan käymään aika usein ruokaostoksilla tai sairauden takia (vähintään 1x viikko).
3. Turisteille ja tilapäisille kävijöille sama hinta, kun kiinteistön omistajille, jotta kävijöitä ei karkoteta saarelta.
4. Käsimatkatavarat 50 kg:aan asti pitäisi saada kuljettaa vapaasti ilman maksua. Tässähän ei ole kyse lentokoneen käsimatkatavaroista, vaan laivassa kuljetettavista tavaroista. Tuohon painoon pääsee helposti, koska tyyppillisessä asioinnissa kaupungissa kulkee aina 2kpl kylmälaukkuja ja 2 kpl muita laukkuja, a 10 – 15 kg.
5. Esityksen hinta autoille lienee ok.
6. Rahtihinnoittelu esityksessä on erityisen ongelmallinen. Esitetyllä hinnoittelulla saarella loppuu rakennustoiminta ja kaupan ja ravintolan kannattavuus romahtaa.

- Kaupan ja ravintolan tarvitsema rahti pitää voida kuljettaa sellaisella hinnalla, että ihmiset suostuvat tavaroita saaresta ostamaan. Nykyisessä hintatasossa ei ole varaa enää mennä ylemmäksi, joten kuljetus pitäisi mieluiten saada ilmaiseksi.
- Rakennustarvikkeet ja muut vastaavat tavaramäärät, joita kuljetetaan useampia tonneja/ henkilö, pitää voida kuljettaa kohtuullisin kustannuksin. Yksi mahdollisuus olisi tulkita nämä raskaskuljetuksiksi, vaikka ne kuljetetaan aikataulun mukaisilla vuoroilla. Tällöin hinnaksi muodostuu: 100 € + 5€ /tonni. Näin laskien 3 tn lankkuja maksaisi 100 € + 15 € = 115 €, mikä voisi olla kohtuullinen hinta.  
Esityksessä ehdotettu kappaletavarahinnoittelu taas tarkoittaa: 60€ + 2900 € = 2960 €.
- Viranomaisten autot sekä roska-autot ja muut pakolliset kuljetusautot (esim. tele) pitäisi saada liikkumaan ilmaiseksi, kuten on ehdotettukin ja vielä niin, että ne pääsevät pois saaresta samana päivänä.

Pyhtään – Kotkan saaristossa ainoa olemassa oleva alus, joka voisi ajaa kaupallisia vuoroja periaatteessa ympäri vuoden, on Tekla I, Kymen Saaristoliikenne Oy. Tämä olisikin erittäin hyvä vaihtoehto, jos se varustamolle sopii ja jos FinFerries voi sen sallia. Teklahan on Otavan vara-alus.

Helsingissä 5. 12. 2016

Kari Kajander

Hallituksen puolesta