

Rahkosen Hedelmätarha
Rahkonen Toni Eljas
Heisalantie 320
21600 Parainen

Lausunto
Saaristoliikennettä koskevat
asetusluonnokset

Liikenne- ja viestintäministeriölle

Rahkosen Hedelmätarhan mielestä on käsittämätöntä ja vastuutonta että näin huonosti valmisteltu esitys on päässyt etenemään näin pitkälle, ja että ministeriöllä sekä esitystä valmistelleilla virastoilla on näin vähän ymmärrystä, miten kokeilu tulee vaikuttamaan koko saaristoon, sen yrityksiin ja ihmisiin. Esitystä on valmisteltu virkamiestyönä neljän seinän sisällä kuulematta paikallisia asukkaita ja yrittäjiä. Menettely on hyvän hallintotavan vastaista.

Vaikka tämä esitys tehdään hallituksen kärkihankkeen nimissä, sen vaikutus tulisi olemaan aivan päinvastainen. Hallituksen kärkihankkeen nr 1 tarkoituksena on luoda työpaikkoja, nostaa kilpailukykyä ja luoda yritysystävällinen ympäristö – tämän kokeilun seurauksena koko alue menetettäisi työpaikkoja, kilpailukykyä heikennettäisiin ja luotaisiin yritysvihamielinen ympäristö.

Esitys on myös monessa kohdassa lainvastainen.

Saaristolain mukaan valtion on taattava saaristolaisille liikenneyhteys, joka on joko maksuton tai kohtuullisella maksulla. Liikenne- ja viestintäministeriön esitys ei täytä kumpaakaan kriteeriä.

Esitys asettaa meidät erilaiseen kilpailutilanteeseen verrattuna mantereen yrityksiin tai jopa naapurisaaren yritykseen koska sinne liikennöi lossi. Näin ollen me emme voi kilpailla samoilla ehdoilla kuin kaikki muutkin. Tämä pätee sekä puutarhatuotantomme että lomamökkien vuokraustoimintaamme.

Esitys tuo eriarvoisuutta ihmisten ja alueiden välille ja loukkaa perustuslakia muun muassa näissä kohdissa.

Yhdenvertaisuus. *"Ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä."* (6 §).

Asetusluonnos laittaisi ihmiset keskenään eriarvoiseen asemaan, jos esimerkiksi lääkärissä tai työssä käynnistä joutuisi maksamaan kohtuuttoman summan verrattuna mantereen puolella asuvaan.

Ihmislle ei myöskään saa asettaa hintalappua, vaikka kyse on ainoastaan noin 500 ihmisestä. Koska meillä ei ole muuta vaihtoehtoa kuin käyttää yhteysalusta, tänne ei voi tehdä kokeilua. Sitten kun tänne on rakennettu silta tai tänne liikennöi myös lossi, sitten vasta voi tällaista kokeilua miettiä, koska silloin muitakin vaihtoehtoisia kulkutapoja olisi olemassa. Muuten meitä käytetään ihmiskokeena ilman omaa suostumustamme.

Liikkumisvapaus. *”Suomen kansalaisella ja maassa laillisesti oleskelevalla ulkomaalaisella on vapaus liikkua maassa ja valita asuinpaikkansa.”* (9 §)
Asetus rajoittaisi meidän liikkumistamme ja kohtuuttomat maksut pakottaisivat muuttamaan mantereen puolelle.

Rahkosen Hedelmätarha on yksi maan suurimmista omenantuottajista, ja kuljetamme vuosittain noin 400 000 kg omenaa yhteysaluksella. Meillä on yrittäjäperheen lisäksi kolme vakituista työntekijää ja lukuisia osa-aika- ja kausityöntekijöitä.

Esityksen aivan kohtuuttoman tai suorastaan tähtitieteellisen hinnoittelun mukaan meidän yrityksellemme tulisi noin 60 000 - 70 000 euron lisäkustannus pelkästään kahden kilometrin yhteysalusmatkasta mikä on aivan järjetöntä!
Ei millään yrityksellä missään päin Suomea ole varaa tällaisiin lisäkustannuksiin, ei varsinkaan maatalous- tai puutarhayrityksellä.

Meidän työntekijöillemme tulee lisäkustannuksia päästä töihin ja takaisin kotiin ja heillekin tulee aivan kohtuuton lisäkustannus, heidän ei olisi enää kannattavaa tulla töihin.

Jos hinnoittelua verrataan esimerkiksi työkoneen siirtoon meritse Antwerpenistä Helsinkiin, jossa matka on noin 2000 km ja hinta 900 €, voi jo päätellä miten järjetön koko asetuksen esittämä hinnoittelu on, kun saman työkoneen 2 km yhteysalusmatka maksaisi 100 €. Samalla logiikalla laskettuna kohtuullinen hinta olisi tälle yhteysalusmatkalle 0,90 € eikä todellakaan 100 €!
Tai jos hinnoittelua verrataan 12 metrin kuorma-auton siirtoon Turusta Tukholmaan, missä matka on noin 200 km ja hinta 300 €, samalla logiikalla 2 km yhteysalusmatka pitäisi maksaa 3 €. Ja nämä ovat markkinahintoja ilman alennuksia tai sopimuksia.

Rahkosen hedelmätarha on investoinut satoja tuhansia euroja omenantuotantoon, laajentanut ja uusinnut tarhoja, rakentanut uuden varaston, pakkaamon ja mehustamon. Suunnittelussa on vielä ainakin yhden uuden varaston rakentaminen lähivuosina. Uudet taimet vuosille 2018 ja 2019 on jo tilattu ja suunnitelmat ovat siten 20 vuoden viljelykierrossa. Tämä hyvässä uskossa, että meidän yhteytemme mantereelle pysyisi ainakin kohtuullisena.

Tämä esitys tekee meille mahdottomaksi laajentaa yritystoimintaamme ja luoda lisää työpaikkoja ja joudumme luultavasti lopettamaan toimintamme. Näin ollen joudumme myös irtisanomaan kolme vakituista työntekijäämme, meiltä ei enää löydy osa-aikatyöpaikkoja eikä meiltä löydy enää kausityöpaikkoja.

On myös muistettava, että yrityksemme tuotteiden yhteinen lopullinen kaupallinen arvo on lähes 750 000 € joista 14 % arvonlisäveroa eli noin 100 000 € tuotto valtiolle jäisi tämän esityksen myötä pois, koska emme voi jatkaa yritystoimintaamme.

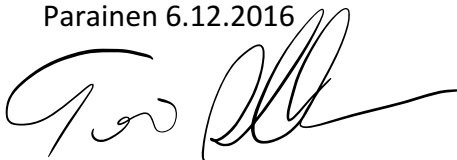
On kohtuutonta ja vastuutonta että liikenne- ja viestintäministeriö pelaa arpapeliä meidän liiketoiminnallamme tällä tavalla ja vielä näin lyhytjänteisillä suunnitelmissa ja hullulla kokeilulla joka mielestämme ei palvele ketään saaristossa asuvaa tai saariston jo vakiintuneita yrityksiä.

On myös tärkeä muistaa, että yhteysalusliikennettä ei sekoiteta taksivenetoimintaan tai julkiseen liikenteeseen. Yhteysalustoiminta on meidän maantiemme, palvelu saariston ihmisille ja yrityksille mikä valtion on lain mukaan pakko ylläpitää. Yhteysalustoiminta on nyt ja jatkossa maksettava meidän yhteisillä verorahoillamme, samoin kuin tiehuolto Helsingin pääväylillä. Ilman lumenaurasta talvisin ei yksikään auto kulkisi Helsingin pääväylillä, ilman yhteysalusliikennettä ei yksikään auto liikkuisi saaristossa.

Poistakaa byrokratia ja luokitelkaa kaikki yhteysalukset maanteiksi ja kuuluviksi samaan infrastruktuuriin kuin muut maantiet. Lossi, yhteysalus, silta tai pääväylä - kaikki palvelevat samaa asiaa ja rahat niihin tulee saada samasta potista. Näin poistetaan byrokratiaa ja turhia normeja hallituksen kärkihankkeiden mukaisesti. Ei tekemällä uusia maksujärjestelmiä tai tukimuotoja jotka maksavat enemmän kuin mitä ne tuovat.

Tällaisen normien purkamisen jälkeen olisi mahdollista suunnitella yksi yhteysalusreitti kerralla, katsoa juuri sen tarpeet ja mitä vaihtoehtoisia ratkaisuja siinä olisi ja miten juuri sen tieosuuden voisi tehostaa yhteistyössä paikallisten asukkaiden kanssa. Sekä vähentää hallinnollisia kuluja ja turhia virkamiestehtäviä tai virastoja. Näin voimme ehkä saada ne neljän miljoonan säästöt mitkä liikenne- ja viestintäministeriö haluaa.

Parainen 6.12.2016



Toni Rahkonen
Rahkosen Hedelmätarha