

Asia: LVM/417/03/2013

Hallituksen esitysluonnos tieliikennelaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Lausunnon antaja Kari Sane, Helsinki

Liikennevaloja koskevia uudistuksia on vähän, mikä osoittaa, että nykyinen liikennevalolainsäädäntö on hyvin ajantasalla. Olennaisimmat muutokset liittyvät uusiin polkupyörä- ja joukkoliikenneopastimiin.

Uusi polkupyöräopastin on eurooppalaisen käytännön mukainen. Se on samantyyppinen kuin jalankulkijaopastin - värillinen kuvio mustalla pohjalla. Koko on entinen. Muutos on perusteltu, koska se varmistaa, ettei autoilijaa voi enää kuvitella polkupyöräopastinta pieneksi toisto-opastimeksi.

Uusi joukkoliikenneopastin on tarpeellinen, koska raitiovaunujen ja bussien yhteiset ajokaistat tulevat lisääntymään. Ratikkaopastimen käytöstä bussien valo-ohjaukseen on hyviä kokemuksia jo pitkältä ajalta ja nykyinen Helsingissä käytetty täsmennys on toimiva.

E erityisen hyvä on lainsäätäjän näkemys siitä, että paikallisia valo-ohjausuudistuksia voidaan kokeilla. Tällä tavalla monet uudet valo-ohjaustavat kuten jalankulkijan vilkkuvihreä, Oiva- ja Jokeri-valot sekä polkupyörien BePolite-valot on tulleet käyttöön. Olennaista on, että kaikki kokeilut on tehty hyvässä yhteistyössä ministeriön kanssa ja että vaikutukset on huolellisesti tutkittu

Liikennevalojen toisto-opastimien sijoitus ei liity nyt esillä olevaan lainsäädäntöosaan, vaan se määriteltäneen liikennevaloasetuksessa tai vastaavassa. Tästä huolimatta nostan esille toisto-opastimen sijoitukseen liittyvän turvallisuutta lisäävän uudistuksen.

Nykyään liikennevaloihin merkitään tai on ainakin syytä turvallisuuden takia merkitä pysäytysviiva on noin 5 ennen pääopastinta. Pysäytysviivan kohdalta autoilija näkee vaivatta pääopastimen. Tämän takia vuodelta 1978 peräsin oleva määräys siitä, että yhden toisto-opastimen on oltava vähintään 2.5 metriä pääopastimen takana, on vanhentunut. Tämän takia tulisi tästä 2.5 metrin säännöksestä tulisi voida poiketa eli toisto-opastin voisi olla samalla tasolla pääopastimen kanssa, silloin kun tulosuunnalle on merkitty pysäytysviiva.

Tällainen opastimien rinnakkainen sijoitustapa tehostaa liikennevalojen porttivaikutusta ja ennen kaikkea parantaa toisto-opastimien havaittavuutta erityisesti suojatievaloissa. Nykyisen lainsäädännön mukainen opastinsijoittelu jättää vasemmalla olevan toisto-opastimen ikävästi vastakkaisen ajosuunnan toisto-opastimen takia piiloon, mikä jossain tilanteissa heikentää opastimen havaittavuutta ja siten huonontaa liikenneturvallisuutta.

Lisää tietoa osoitteissa:

Polkupyöraopastimet yleistyvät – ymmärretäänkö ne oikein

Ratikkaopastimesta joukkoliikenneopastimeksi:

<http://www.liikennevalot.info/tieto/liikennevaloasetuskehitty2.shtml>

Pysäytysviivat ja toisto-opastimet

<http://www.liikennevalot.info/tieto/liikennevaloasetuskehitty1.shtml>

Kari Sane
eläkkeellä 2011 alkaen, sitä ennen: Helsingin kaupunki,
liikennesuunnitteluosasto, apulaisosastopäällikkö, toiminut kahdesti
liikenneministeriön asettaman liikennevalolainsäätöä valmistelevan
komitean tms. jäsenenä