

12.4.2017

Liikenne- ja viestintäministeriö

## Porvoon kaupungin lausunto tieliikennelain uudistuksesta

Liikenne- ja viestintäministeriö on laatinut luonnoksen uudesta tieliikennelaista. Porvoon kuntatekniikka on tutustunut lakiluonnokseen ja haluaa tuoda esille seuraavia näkökohtia, jotka ovat erityisen tärkeitä:

- Tieliikennelakiluonnoksen pykälä 71§ siirtää kunnille työtä ja vastuuta asioissa, jotka eivät kuulu kunnan toimivaltaan. Kunnan suostumus liikennemerkkien sijoittamiselle yksityisten teiden tai yksityisten maanomistajien alueilla on tarpeeton, ja luo epäselvän tilanteen vastuun kannalta. Kunnilla ei ole kuitenkaan mahdollisuutta seurata liikennemerkkisuunnitelmien toteuttamista tai kuntoa jatkossa. Suostumuksen käsittelyn täysimääräiset kustannukset nousevat helposti niin korkeiksi, että niitä ei pidetä kohtuullisina. Esimerkiksi yksittäisen merkin hallintokäsittelyn kustannus on noin kymmenkertainen merkin hankkimiseen ja pystytykseen verrattuna. **Kuntien työmäärää hallintopäätöksineen ei tule lisätä.**
- Porvoo toteaa, että sillä itsellään ei ole olennaista tarvetta ylläpitää tietokantaa tai rekisteriä katujen, torien tai muiden kaupungin hallinnassa olevien liikennealueiden liikenteenohjauslaitteista paikkatietoineen. **Tietojen kerääminen, ylläpito ja toimittaminen valtakunnalliseen rekisteriin on erittäin merkittävä lisätyö, josta ei sinällään ole kaupungille hyötyä.** Mikäli kyseinen liikenteenohjauslaitteiden paikkatieto halutaan, tulee sen kustannukset voida osoittaa tiedon käyttäjälle täysimääräisenä.
- Porvoon kaupunki toteaa, että kaupunkitaajamissa on laajasti käytössä 30 km/h nopeusrajoitus. Näissä ympäristöissä jo 10 km/h ylinopeus heikentää merkittävästi liikenneturvallisuutta ja viihtyisyyttä. Kuntalaisten liikenteestä antama palaute koskee suurelta osin juuri näiden tilanteiden aiheuttamaa turvattomuutta ja heikennystä elämänlaatuun. **Lakimuutos ei saisi vähentää kuntalaisten kunnioitusta nopeusrajoituksia kohtaan keventämällä ylinopeussakotuskäytäntöjä.**
- Porvoon kaupunki toteaa, että pysäköintikiekon käyttötavasta esitettäisiin selkeä määräys siten, että ajoneuvolle voitaisiin määrätä pysäköintivirhemaksu heti pysäköintiajan tultua täyteen ilman venttiiliseurantaa tms. Nykyisin tilanne on esim. aamuisin hankala, ja on muuttanut pysäköinnin rajoittamisen kiekolla useimmiten toimimattomaksi malliksi. Vain hyvin lyhyillä aikarajoituksilla pysäköintikiekon vaatiminen on nykyään tarkoituksenmukaista.

12.4.2017

- Porvoon kuntatekniikka toteaa lisäksi, että merkki B7 voisi toimia myös suojiemerkkinä (E1), jotta molempia merkkejä ei tarvitsisi käyttää samaan aikaan.
- **Taajamamerkkiin sisältyvä nopeusrajoitus tulisi olla 40 km/h**, sillä se on kaupunkialueilla yleisin nopeustaso. Tällöin merkkien määrää voidaan vähentää.
- **Historiallisilla keskusta-alueilla ei ole aina mahdollista esim. kaupunkikuvan tai kunnossapidon tilantarpeen vuoksi asettaa kaikkia suojiemerkkejä**, vaan joissakin tapauksissa joudutaan osoittamaan suojiemerkki ainoastaan tiemerkinnällä. Tämän tulisi olla mahdollista kaupunkikeskustojen ahtaissa liikenneympäristöissä, joissa nopeusrajoitus on korkeintaan 30 km/h.
- Purku- ja lastaustoimintaa ei tule sallia jalkakäytävällä tai pyörätiellä.
- Porvoon kuntatekniikka toteaa, että keltaista sulkumerkintää ei kaikissa tapauksissa ole käytetty kaupunkialueella nykyisinkään. Kuitenkin keltaisen merkinnän käyttö on edelleen perusteltua valta- ja kantateillä paremman havaittavuuden vuoksi. Keltainen väri voisi olla käytössä yli 60 km/h rajoitusalueella.
- Ajoneuvojen ja peräkärryjen pitkäaikainen varastointi ja säilytys katualueella on laaja ongelma, jonka ratkaisemiseen tarvitaan uusia työkaluja. Kaupungeissa pyritään yleensä osoittaa kadunvarsipaikat päivittäiseen, aktiiviseen käyttöön, mikä on tarkoituksenmukaista ja vastuullista yhteisen kaupunkitilan hallintaa ja niukkojen tilaresurssien hyödyntämistä.  
**Pitkäaikaisesti pysäköityjen (yli 1 kk) ajoneuvojen, peräkärryjen ja asuntovaunujen jne. poistamista tulee helpottaa ja sujuvoittaa.**
- **Siirtymäaika on määriteltävä riittävän pitkäksi. Liikennemerkkien käyttöaika kaupungeissa on usein 15 – 20 v, joten vähintään 10 vuoden siirtymäaika olisi kohtuullinen.**

  
Kari Hällström

Kuntatekniikkapäällikkö

Porvoon kaupunki