

Asia: LVM/891/03/2017

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi Liikenne- ja viestintäviraston perustamisesta, Liikennevirastosta annetun lain muuttamisesta ja eräiksi niihin liittyviksi laeiksi

Hallituksen esitys

Yleiset kommentit hallituksen esityksestä

Yleisellä tasolla koko ajatus liikennes ja viestinnän hallinnon yhdistämisestä ontuu. Toistaiseksi ministeriötasonkaan fuusiosta tavoitellut synergiaedut eivät käsittääkseni ole vielä konkreettisesti toteutuneet.

Pikemmin synergiaa olisi löydettävissä toisaalta väylien suunnittelun, rakentamisen ja kunnossapidon sekä toisaalta niillä liikkuvan liikenteen yhteisestä suunnittelusta ja hallinnoinnista.

Erityisesti herää epäily tällä "uudistuksella" yritettävän peitellä eräiden toimintojen yksityistämisiä.

Yleisperustelut

Perustelut saavutettavissa olevista synergiaeduista ovat kovin n.s. "höttöisiä". Niistä puuttuu sellaiset konkreettiset hyödyt joiden voisi katsoa myös olevan saavutettavissa. Esimerkiksi esityksellä ei katsota olevan vaikutusta valtion eikä julkiseen talouteen mutta luvataan toiminnan tehostuvan. Eikö toiminnan tehostumisella ole vaikutusta talouteen?

Toisena esimerkkinä lause "Tiedon hyödyntämisen tehostumisella voi olla suuri merkitys väylänpidon kustannuksiin. " Jos ollaan perustelemassa kallista muutosta pitäisi perustelun kuulua "Tiedon hyödyntämistä tehostetaan toimenpiteillä a), b), c) j.n.e.. Tehostaminen alentaa/nostaa ... kustannuksia koska x) ... y) ... z) ... j.n.e." Mutta jos ei kyetä kirjoittamaan vähemmän konditionaalein, perustelu jää epäuskottavasti ontumaan.

Luvatut hyödyt, esim. n.s. mobiilipalveluiden y.m. kautta ei liity mitenkään virastojen organisoitumiseen eikä yksityistämiseen. Niiden voi vain katsoa heikentävän uusien teknologioiden kehittämis- ja hyödyntämismahdollisuuksia koska muutokset vievät resursseja ja huomiota pois substanssista organisaation muuttamiseen ja viilaamisen toimivaksi.

Tällä hetkellä viestintäviraston yksi keskeisistä tehtävistä on tieto- ja kyberturvallisuus. Se jos mikä on äärimmäisen kaukana niin kohdealueeltaan kuin vaadittavien osaamisten osalta fyysisestä liikenteestä.

Kaikenkaikkiaan muutosta ei pitäisi jatkaa vaan siirtyä hakemaan aitoja synergioita niin, että mietitään ensin toimintoja, ylätasoa prosesseja ja tietokokonaisuuksia sekä sen jälkeen järjestelmiä joilla ne hoidetaan. Organisaatioiden miettiminen tulee olla vasta viimeisenä. Kehotan lähestymään asiaa ensin n.s. kokonaisarkkitehtuurin (Enterprise architecture) keinoin. Julkisesta ja valtionhallinnosta löytyy toki alan osaamista.

Yksityiskohtaiset perustelut

-

Lakiehdotukset

Ei kommentoitavaa lakipykäliin koska jo lähtökohdat ovat käsittääkseni väärin.

Jorma Myyryläinen
Yksityinen kansalainen