

Asia: LVM/891/03/2017

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi Liikenne- ja viestintäviraston perustamisesta, Liikennevirastosta annetun lain muuttamisesta ja eräksi niihin liittyviksi laeiksi

Hallituksen esitys

Yleiset kommentit hallituksen esityksestä

Rakennusteollisuus RT ry ja INFRA ry kiittävät mahdollisuudesta antaa lausunto esityksestä laiksi Liikenne- ja viestintäviraston perustamisesta, Liikennevirastosta annetun lain muuttamisesta ja eräksi niihin liittyviksi laeiksi.

Yleisperustelut

Yleisperustelut

Tavoitteet, joita virastouudistuksella tavoitellaan, ovat hyviä ja kannatettavia.

- Parantaa hallinnonalan kykyä vastata asiakastarpeiden ja toimintaympäristön muutoksiin.
- Kehittää ja vahvistaa hallinnonalan strategista ohjausta sekä saada synergiaetuja.
- Edistää hallinnon tuottavuutta ja vaikuttavuutta resurssien monipuolisemmalla ja tehokkaammalla käytöllä.
- Edesauttaa liikenteen digitaalisten palveluiden kasvu ympäristön rakentamisessa.
- Selkeyttää liikenne- ja viestintäalan viranomaistehtäviä ja sujuvoittaa sääntelyä.
- Turvata luotettavat ja sujuvat liikenne- ja viestintäverkot.

On kannatettavaa, että hallinnon organisaatioita tarkastellaan kriittisesti ja niitä ollaan valmiita muokkaa-maan, jotta voitaisiin vastata ympäristössä tapahtuviin muutoksiin ja niistä aiheutuviin uusiin tarpeisiin.

Liikennehallinnon osalta Rakennusteollisuus RT ry ja INFRA ry näkevät kuitenkin ensisijaisena tavoitteena liikennepolitiikan pitkäjänteisyyden lisäämisen ja liikenneinfrastruktuurin rahoituksen turvaamisen, sekä ylläpidon että kehittämishankkeiden toteuttamisen osalta.

Ongelmat pitkäjänteisyyden puutteesta ja rahoituksen riittävydestä jaetaan laajasti ja senkin vuoksi on tärkeää, että asiaan haetaan ratkaisuja myös parhaillaan työskentelevässä parlamentaarissa työryhmässä. Mikäli pitkäjänteisyyden mahdollistamiselle ja rahoituksen tason nostamiselle löydetään toimivat mallit ja keinot, on tällä todennäköisesti vaikutuksia myös tarpeeseen organisoida liikennehallintoa ja valtion infra-omaisuuden hallintaa uudelleen. Tämän vuoksi tuntuisi tarkoituksenmukaiselta tehdä ratkaisut liikennehallinnon uudelleen organisoinnista samanaikaisesti toivottavien rahoitusratkaisujen toimeenpanon kanssa tai edetä kokeilemalla hankekohtaisesti uusia rahoitus- ja toteuttamismalleja.

Markkinaehtoisuutta, palveluinnovaatioita, tietovarastojen hyödyntämistä, sekä tuottavuutta lisäävät uudistukset ovat myös rakennusalan näkemyksen mukaan tarpeellisia ja niitä voidaan edistää organisaatiouudistuksilla, mutta myös liikennehallinnon nykyrakenteessa. Kuten LVM:n Sitowise Oy:ltä tilaamassa vaikutusten arviointiraportissa todetaan, ovat virastouudistuksen välittömät vaikutukset verrattain vähäiset. Tavoitteiden saavuttaminen edellyttää jatkotoimenpiteitä ja muutosprosessin systemaattista johtamista ja monet uudistuksen vaikutuksista ovat riippuvaisia myöhemmin tehtävistä ratkaisuista.

Myös maankäytön, asumisen, liikenteen, sekä palveluverkkojen strategisen ohjauksen ja suunnittelun suhdetta liikennehallinnon osalta tehtäviin uudistuksiin tulisi arvioida laajemmin vuoropuhelussa sidosryhmien kanssa. Käynnissä oleva kaupungistuminen aiheuttaa tarpeen tiivistää yhdyskuntarakennetta. Kaupungistumisen tuottavuushyötyjen saavuttaminen ja asuntotarjonnan riittävyyden varmistaminen edellyttää voimakasta infrastruktuurin täydennys- ja uudisrakentamista, missä liikenneinvestoinneilla on merkittävä vaikutus muiden investointien ja asuntotuotannon toteutumiseen.

Yksityiskohtaiset perustelut

Yksityiskohtaiset perustelut

Kaikista lakiehdotukseen kirjatusta tavoitteiden saavuttamiseksi esitetyistä keinoista emme ole täysin samaa mieltä, erityisesti koskien liikennejärjestelmäsuunnittelun kokonaisuutta.

Työnjako eri osapuolten välillä

Liikennejärjestelmäsuunnittelusta vastaaminen ja päätöksenteko ovat lakiehdotuksen mukaan siirtymässä Traficomiin. Kuitenkin lakiehdotuksessa esitetään, että Väylävirasto osallistuisi asiantuntijavirastona liikennejärjestelmäsuunnitteluun sekä maankäytön ja liikenteen yhteensovittamiseen. Liikennejärjestelmäsuunnittelun ja väylien suunnittelun (yleissuunnittelu, tie-,

rata- ja vesiväylien suunnittelu) jakaminen siten, että suunnitelmien hyväksyminen tapahtuisi erillisessä virastossa, saattaa aiheuttaa hallinnollista kitkaa. Liikennehankkeiden suunnittelu on 6...10 vuotta kestävä iteraatioprosessi, joka edellyttää jatkuvaa vuoropuhelua osapuolten kesken ja jossa osapuolten lisääminen johtaa vaikeusasteen lisääntymiseen.

Lakiehdotuksessa esitetty työnjako Traficom ja Väyläviraston kesken sekä samaan aikaan käynnissä oleva maakuntauudistus voivat aiheuttaa toteutuessaan vaikeasti hallittavia raja-aitoja liikennejärjestelmän kehittämiseen. Eri toimijoiden roolit sekä niiden vastuut, valta ja työnjako eivät näyttäyty selkeinä suhteissa suunnitteluun, osapuolten väliseen vuoropuheluun ja tehokkaaseen toimeenpanoon.

Maakuntien ottaessa roolin alueellisena väylänpitäjänä, Traficom vastatessa valtakunnallisen ja maakunnallisten liikennejärjestelmäsunnitelmien yhteensovittamisesta ja päätöksenteosta sekä Väyläviraston vastatessa isoimmista hankkeista, on mahdollista, että kokonaisuuden ohjaus, tehokkuus ja tuottavuus kärsivät. Isoimpia hankkeita ja valtakunnallista sekä alueellista liikennejärjestelmäsunnittelua voi olla vaikea erottaa eri osapuolten hoidettavaksi, niiden ollessa useimmissa tapauksissa hyvin pitkäkestoisia prosesseja, joissa strategista suunnittelua ja intressiryhmien välistä vuoropuhelua pitää nivoa yhteen toteutuksen kanssa.

Rakennusalan näkemyksen mukaan tarvitaan selkeästi vastuutettu ja toimivaltainen suunnittelu sekä toimeenpano, jonka aikana tulee voida käydä jatkuvaa vuoropuhelua eri intressiryhmien ja toteuttajatahojen kanssa.

Vuoropuhelusta eri sidosryhmien kanssa on Liikennevirastolla pitkä kokemus uskottavat näytöt. Tämän toteutti myös selvitysmies Erkki Virtanen Valtioneuvoston kanslialle tekemässään raportissa 10/2017 Valtion rahoittaman rakentamisen ongelmat: Arvioni mukaan valtion väylien rakentamisen suunnittelujärjestelmä ja projektinhallinta näyttää kehittyneen vähintäänkin tyydyttävälle tasolle, eikä esitä siihen muutoksia.

Maankäytön, asumisen ja liikenteen yhteensovittaminen

Lakiesityksen keskeisenä osana on viestinnän ja liikenteen virastotoimintojen yhteen saattaminen. Digitaalinen infrastruktuuri on tulevaisuudessa entistä suuremmassa roolissa, mutta tulevaisuuden kannalta näemme erityisen tärkeänä ja kansantalouden kannalta tuloksellisena rakennetun ympäristön kokonaisajattelun edistämisen, eli maankäytön, asumisen ja liikenteen yhteen nivomisen.

Liikennepolitiikan avulla on mahdollista vastata käynnissä oleviin suuriin haasteisiin, kaupungistumiseen ja ilmastopolitiikkaan. Ilman selkeätä näkemystä ja määrätietoista ohjausta kaupungistuminen voi aiheuttaa myös ongelmia. Avainasemassa kaupungistumisen hyötyjen aikaansaamisessa ja haasteisiin vastaamisessa on juuri pitkäjänteisen MAL-kokonaisajattelun vahvistaminen. Yhteissuunnittelun tulee osaltaan vastata myös työmarkkinoiden toimivuuden ja kestävän talouskasvun edistämisen kysymyksiin.

Nopeiden ja välityskyvyltään riittävien joukkoliikenneyhteyksien rakentaminen ja niihin linkittyvä asuntotuotanto palvelevat parhaimmillaan kansalaisia ihanteellisesti mahdollistaen asumisen, työssäkäynnin, ja palveluiden saavutettavuuden. Tällä on myös suora vaikutus liikenteen kulkumuotojakauman muutoksiin. Lisäksi viime vuosina toteutetut ja nyt toteutuksessa olevat raideliikennehankkeet ovat saaneet liikkeelle erittäin merkittävät yksityiset investoinnit. Sama ilmiö on nähty myös kansainvälisesti.

Mal -ajattelun avulla voidaan vaikuttaa asuntotuotannon riittävään tarjontaan kasvavilla kaupunkiseuduilla, joilla kysyntä ylittää tarjonnan huolimatta siitä, että asuntotuotannon aloitusmäärät ovat nykyiselläänkin kohtuullisen korkealla. Samalla voidaan laajentaa työssäkäyntialueita ja vastata työvoiman liikkumisen kohtaamien ongelmien, eli juuri työmarkkinoiden toimivuuteen. Strategisella MAL-suunnittelulla ja korkealuokkaisella liikenteen runkoverkolla on suuri merkitys elinkeinoelämän kuljetusten kannalta ja vaikuttaa elinkeinoelämän investointeihin toteuttamismahdollisuuksiin.

Edellä todetusta johtuen Rakennusteollisuus RT ry ja INFRA ry kannattavat maankäytön ja asumisen eli rakentamisen sekä liikenteen kokonaisuuksien yhteisen suunnittelun vahvistamista ja yhteisen organisoimisen tarpeellisuuden arvioimista.

Maakuntauudistuksen vaikutus ajoitukseen

Samanaikaisesti liikenteen hallinnonalalla ollaan toteuttamassa muita merkittäviä uudistuksia ja myös käynnissä oleva maakuntauudistus muuttaa keskeisesti aikaisempia rooleja tullen edellyttämään suurta määrää resursseja ja ohjausta.

Suunnitellusti toteutuessaan maakuntauudistus aiheuttaa liikennejärjestelmän pirstaloitumisen 18 maakunnan hoidettavaksi nykyisen yhdeksän ELY-L:n sijaan ja tienpidon hankinnat maksimissaan yhdeksän maakunnan yhteistyöalueen hoidettavaksi nykyisen neljän ELY-L:n sijaan. Maakuntauudistus aiheuttaa osittain myös liikennemuotojen siiloutumisen, kun tienpidosta vastaakin maakunnat ja radan- sekä vesiväylänpidosta valtio. Edellisessä liikennehallinnon virastouudistuksessa tienpito, radanpito ja vesiväylänpito koottiin yhteen Liikennevirastoon, mikä mahdollisti matkaketjuajattelun syntymisen ja sen myötä syntyneet sovellukset, kuten vaikkapa maas -palvelut.

Lakiehdotuksen perusteluihin on kirjattu, että sekä Väylävirasto että Traficom osallistuvat maakuntien liikennejärjestelmäsuunnitelmien tekoon. Maakunnat vastaavat oman alueensa liikennejärjestelmäsuunnittelusta ja LVM vastaa valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimisesta.

Valtakunnallisen ja maakunnallisten liikennejärjestelmäsuunnitelmien yhteensovittamisen kokonaisuuden kannalta voisi olla tuloksellisempaa hyödyntää ensin maakuntauudistuksesta saadut kokemukset ja vasta sitten toteuttaa liikennehallinnon virastouudistus. Tässä järjestyksessä edettäessä olisi ennen liikennehallinnon virastouudistusta mahdollisuus ratkaista myös liikennepolitiikan suurimmat haasteet; pitkäjänteisyyden puute ja väylänpidon pitkän aikavälin rahoitus.

Meneillään olevien hallinnon uudistushankkeiden yhteensovittamisen haasteet on todettu myös Sitowise Oy:n vaikutustenarviointiraportin tiivistelmässä.

Liikennehallinnon uudistamisen jatkaminen

Rakennusteollisuus RT ry:n ja INFRA ry:n näkemyksen mukaan tähänastisen tehdyn lakivalmistelun pohjalta liikennehallinnon uudistamisen valmistelua olisi mahdollista jatkaa eri osapuolet mukaan sitouttavana laaja-alaisena hankkeena ratkaisten liikenteen rahoitukseen sekä liikenneverkon omistajuuteen ja hallintaan liittyvät kysymykset, ja samalla ottaen huomioon maankäytön, asumisen ja liikenteen entistä tiiviimpi yhteensovittamisen.

Lakiehdotukset

-

Syrjö Paavo
INFRA