

Asia: LVM/891/03/2017

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi Liikenne- ja viestintäviraston perustamisesta, Liikennevirastosta annetun lain muuttamisesta ja eräiksi niihin liittyviksi laeiksi

Hallituksen esitys

Yleiset kommentit hallituksen esityksestä

Väyläviraston yhtiöittämisestä olemme antaneet lausuntonne jo aiemmin, joten emme ota siihen tässä yhteydessä enää kantaa.

Virastouudistuksen esityksessä kuvatut tavoitteet ovat kannatettavia. Johtaako virastouudistus sellaisenaan tavoitteiden mukaiseen tulokseen, ei esityksestä sinänsä selviä. Päästäisiinkö samaan tai jopa parempaan lopputulokseen jollakin muulla keinoilla jää avoimeksi. Jos tavoitteet saavutetaan esitetyllä tavalla, niin virastouudistusta voidaan pitää kannatettavana ajatuksena.

Kun edellinen virastouudistus Liikenneviraston ja Liikenteen turvallisuusviraston käynnistämiseksi tehtiin, epätietoisuuden tila kesti kohtuuttoman pitkään. Työnjako virastojen kesken oli epäselvää, ja erityisesti virastojen sisäinen organisoituminen kesti varsin pitkään. Tämä näkemys perustuu käytännön ongelmiin virastojen kanssa asioimisessa. Virastojen viestintä ja tietojen saaminen virastoista sekä virastojen työnjaosta oli kovin vaikeata. Virastojen ja ministeriön ohjaus Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten suuntaan jäi varsinkin erityisesti alkuvaiheessa varsin heikoksi virastoissa asioivan tahon näkökulmasta katsottuna. Vastuuhenkilöiden tai vastuuosastojen /-yksiköiden löytämisessä meni uudistusvaiheessa kohtuuttoman pitkään. Virastojen toiminta keskittyi varsin voimakkaasti sisäisiin prosesseihin siten, että virastojen ulkopuolelta oli varsin vaikeata löytää oikeata ja oikea-aikaista tietoa sekä asiantuntemusta. Virastojen sisäisestä tilasta meillä ei ole näkemystä sen paremmin muutosvaiheen kuin nykytilankaan osalta.

Jos tällä kertaa keskitytään erityisesti virastojen asiakastarpeisiin, niin uudistuksella on arvonsa. Vaarana on kuitenkin tiedon ja ammattitaidon katoaminen virastojen sisälle siten, että sitä ei saada sieltä käyttöön. Suurissa kokonaisuuksissa vaarana on tiedon ja osaamisen pirstaloituminen siten,

että yksittäinen taho osaa ja tuntee yksittäisen alueen syvällisesti ja kapeasti. Kun rajapinnat eri toimintojen välillä kasvavat, niin osaamisen ja ammattitaidon laaja käyttäminen vähenee. Kokonaisuuksien hallinta katoaa ja keskitytään yksittäisiin, joskus jopa toisarvoisiin, seikkoihin. Vaarana on, että siiloutumisen ehkäisemisen sijaan siiloutuminen on entistä voimakkaampaa. Tältä kaikelta on syytä välttyä tässä yhteydessä.

Väyläviraston osalta oleellista on vastuun kantaminen käytännössä väyliemme tehokkaasta ja taloudellisesta käytöstä siten, että liikenne ja liikkuminen eivät aiheuta kohtuuttomia kustannuksia kansalaisille ja talouselämällemme miltään osin. Jos virastouudistuksella tätä hankinnan osaamista ja tehokkuutta pystytään parantamaan, niin hanketta voi kannattaa varauksetta.

Esityksessä on kuvattu työvoiman jakautumista eri virastoihin ja toimipisteisiin. Tältä osin voi kyseenalaistaa yksittäisten työntekijöiden toimipisteiden taloudellisen ja toiminallisen tehokkuuden.

Oleellista on virastojen kyky taloudellisesti ja tehokkaasti palvella liikennettä ja liikkujia, ei niinkään se, miten eri tehtävät on jaettu yhden tai useamman viraston toimialaan.

Yleisperustelut

-

Yksityiskohtaiset perustelut

-

Lakiehdotukset

-

Koskinen Timo
Suomen Taksiliitto ry