

Asia: LVM/1770/03/2016

Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä laiksi maantielain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset huomiot esityksestä

Yleiset huomiot esityksestä LSSAVIn PeVa -vastuualueen näkökulmasta:

Hallituksen esitys laiksi maantielain ja eräiden muiden lakien muuttamiseksi antaa hyvät edellytykset varautumisen ja turvallisuuden kehittämiseksi. Liikennejärjestelmän ohjauksessa ja toteutuksessa tulee kaikilla tasoilla olla järjestelmään sisään rakennettuna turvallisuus, johon kuuluu myös varautuminen. Tämä edellyttää, että vaikutukset turvallisuuteen ja varautumiseen sisällytetään aina prosesseihin luonnollisesti kuuluvana osana:

- Turvallisuusnäkökulma tulee sisällyttää maakuntien ohjausprosessiin, jossa tärkeänä elementtinä on JTS:n laadinta LVM:n, VN:n, maakuntien ja tienpitoalueiden yhteistyöllä. Turvallisuus on syytä olla osana asetettua tavoitetta sovittaa liikenteen ja tienpidon tehtäviin liittyvä maakuntien ja valtion välinen yhteistyö muihin neuvottelumenettelyihin. Näitä ovat julkisen talouden suunnitelman valmistelu (=JTS) sekä valtion ja maakuntien väliset keskustelut aluekehittämisestä. Sisäministeriön ja sosiaali- ja terveysministeriön vastaavat JTS-valmistelut ja keskustelut maakuntien kanssa tulee ottaa varautumisen osalta huomioon liikennehallinnon ohjausprosessissa.
- Turvallisuusvaikutukset tulee kirjata liikennejärjestelmäsuunnittelun kaikissa prosesseissa, joita ovat mm. aluekehityspäätös (TEM), valtakunnalliset alueiden käyttötavoitteet (YM), valtakunnallinen (LVM) ja maakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma, maakunnan tienpidon ja liikenteen suunnitelma sekä liikenneviraston ja tienpitoalueen maakuntien tienpidon sopimus
- Ehdotus säätää varautumisjärjestelmästä, jossa tienpitäjää yhteistyössä tienpitoalueen maakuntien kanssa veloitetaan varautumaan normaaliolojen häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin, on kannatettava (100 §). Lain perusteluihin tulisi kuvata, mitä varautumisen yhteistyömuotoja

maakuntien kanssa voisi olla, kuten esimerkiksi: ennakoiva tilanneseuranta, valmiussuunnittelun yhteensovittaminen yhteisesti sovittujen toimintamallien luomiseksi sekä osallistuminen maakunnan tehtäväksi annettuun alueellisen varautumisen yhteensovittamiseen (esimerkiksi yhteistoimintaverkosto, valmiusfoorumi, työryhmä tms.). Yhtenä tavoitteena tulisi olla tiehallinnon tilannetietoisuuden ja tilannekuvan kytkeminen maakuntien tilannetoimintaan niin normaali- kuin poikkeusoloissa.

- Liikenteen turvallisuusvirastolle säädetty määräyksenantovaltuus tienpitäjältä ja maakunnilta edellyttävästä valmiussuunnittelun sisällöstä lisää ohjattavuutta ja edistää siten turvallisuutta (100 §).
- Ottamalla käyttöön kaikkia valta- ja kantateitä sekä vilkkaasti liikennöityjä seututeitä koskeva Liikenneviraston tienpidon turvallisuusjohtamisjärjestelmä, parannetaan turvallisuutta (100 a §). Turvallisuusjohtamisjärjestelmä tekee mahdolliseksi systemaattisesti ohjata liikenne-turvallisuustavoitteiden saavuttamista tienpitoon liittyvien toimintojen osalta ja edistää vilkkaasti liikennöityjen väylien turvallisuutta.
- Varautumiseen ja sen kehittämiseen liittyy oleellisesti valvonta, miten on toimittu häiriötilanteiden aikana. Esimerkiksi valvontaa koskevat määräykset on syytä sisällyttää urakkasopimukseen. Samoin omavalvonnan raporttien tulee tukea toimintojen kehittämistä häiriötilanteissa (15 o §).

Tienpidon yleisiä vaatimuksia, palvelutasoa ja kunnossapitoa sekä valvontaa koskevan sääntelyn kehittäminen (4, 13, 13 a, 15 o, 33, 100 b §:t)

-

Liikennetehtävien kokonaisuus maakuntauudistuksessa

-

Ratalain muutokset

-

Muut huomiot

-

Lindell Tove

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto

Varhama Harri

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto