

Outi Nietola

8.5.2018

42/18/L/A

kirjaamo@lvm.fi
eeva.ovaska@lvm.fi

Vlite: Raportti: Maantie- ja rautatiealueen toissijainen käyttö. Rakennelmien sijoittamisen menettelyjen oikeudellinen tarkastelu, LVM:n lausuntopyyntö 3.4.2018

Pyydettyinä lausuntona LVM:n oikeudelliseen selvitykseen johtojen, mainoslaitteiden, puuvarastojen ja muiden rakennelmien ja rakennusten sijoittamiseen liittyvistä menettelyistä maantie- ja rautatiealueilla Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Puuhuollon toimivuus on metsäteollisuudelle elinehto. Toimiala on osallistunut aktiivisesti Liikenneviraston työryhmään, joka vuonna 2017 valmisteli Tiehallinnon vanhan, puutavaran käsittelyä ja varastointia tiealueella koskevan ohjeen päivitystä. Uuden ohjeen valmistuminen jäi odottamaan maanteitä ja liikennejärjestelmiä koskevan lakiesityksen käsittelyä, koska puutavaran käsittelyä tiealueella koskevia pykälä on tarkoitus sisällyttää ao. lakiin.

Esityksessä laiksi maanteistä ja liikennejärjestelmistä on ehdotettu, että rakenteiden, rakennelmien ja laitteiden sijoittaminen tiealueelle olisi jatkossakin luvanvaraista. Lupaa ei kuitenkaan lakiesityksen 42§ 5 momentin mukaan vaadittaisi puutavaran kuormaamiseen tai lyhytaikaiseen (enintään 6 kk) säilyttämiseen yhdystiellä ja seututeillä, joita ei ole merkitty liikennemerkillä 'etuajo-oikeutettu tie'. Metsäteollisuus on kannattanut lupaehtojen väljentämistä em. tavalla.

Nyt lausunnoilla olevassa raportissa 'Maantie- ja rautatiealueen toissijainen käyttö' lupakäytäntöjä on esitetty kehitettävän siten, että puutavaran varastoinnissa tiealueella sekä tien suoja- ja näkemäalueella otettaisiin käyttöön puitelupa- ja ilmoitusmenettely. Viranomaisen voisi tällöin myöntää jatkuvatoimisen luvan puutavaran varastointiin säännöllisesti ja toistuvasti puutavaraa varastoivalle yritykselle, jonka toiminta on jatkunut yli 6 kk ja joka sitoutuu sähköiseen asiointiin tienpitoviranomaisen kanssa.

Puiteluvan haltijan tulisi sitoutua tekemään tienpitäjän karttasovelluksessa sähköinen ilmoitus kustakin puutavaran varastoerästä. Ilmoitukseen sisällytettäisiin varaston paikkatieto, vastuutahon yhteystiedot, varaston sijoittamisaika ja varastoinnin päättymisaika. Ilmoitus hylättäisiin

Outi Nietola

8.5.2018

automaattisesti, jos se on alueella, joka ei sovellu puutavaran varastointiin tai jos ilmoituksessa ylitetään pisin lupaehdoissa sallittu varastointiaika. Puitelupapäätöksessä annettaisiin määräykset (kartta) alueista, joille varastoja ei ylipäätään voida sijoittaa sekä yleiset ohjeet varastojen koosta, asettelusta ja muista vastaavista seikoista. Ilmoitus toimisi varaston yksilöintitietona, jota voitaisiin hyödyntää mahdollisten ongelmien ilmetessä. Järjestelmä hyödyntäisi tiestö- ja paikkatietoa.

Puitelupa olisi voimassa kerrallaan enintään vuoden sen myöntämisestä. Lupa voitaisiin peruuttaa, jos toimija ei noudata puiteluvan ehtoja. Yli viisi viikkoa kestävästä terminaalityyppisestä varastoinnista esimerkiksi tien liitännäisalueilla tulisi lisäksi sopia maanomistajan kanssa. Vastuu varastoinnin päättymisestä olisi alkuperäisen varaston tekijällä.

Metsäteollisuuden kanta puitelupajärjestelyyn on varovaisen myönteinen. On sinänsä hyvä, että järjestelmän kehittämisessä halutaan hyödyntää digitalisaation tarjoamia mahdollisuuksia. Kuitenkin, jos puitelupasäätely koskisi kaikkia yleisten teiden varsilla olevia varastoja, mukaan lukien keväisin tehtävät siirtovarastot, varastoja on lukumääräisesti paljon eikä kaikilla yrityksillä välttämättä ole käytössään karttamerkintöihin riittävän hyvin soveltuvia tietojärjestelmiä.

Metsäteollisuus pitää tärkeänä sen varmistamista, ettei uudenlaisen puitelupajärjestelmän käyttöönotto lisää yritysten hallinnollista taakkaa ja kustannuksia.

Metsäteollisuus ry



Timo Jaatinen
toimitusjohtaja