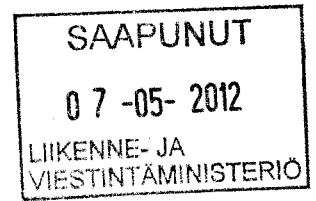


LAUSUNTO



17.4.2012

Liikenne ja viestintäministeriö
Eteläesplanadi 16 (kirjaamo)
PL 31
00023 Valtioneuvosto

Lausuntopyyntö LVM/2055/03/2011

LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSEEN

Ohessa Kouvolan seudun ammattiopiston lausunto hallituksen esitykseen laiksi rautatiejärjestelmän liikenneturvallisuustehtävistä annetun lain muuttamiseksi.

Lisätietoja mahdollisiin kysymyksiin antaa:

koulutussuunnittelija Hannu Jalonen, p 0206156305, hannu.jalonen@ksao.fi

projektipäällikkö Jukka Leino, p 0206158175, jukka.leino@ksao.fi

Terveisin



Timo Olli
rehtori
p. 02061558130

Lausuntopyyntö LVM /2055/03/2011

- **9§:** yhtäläisyyden vuoksi vaadittuun 100 tunnin työssäolovelvoitteeseen tulisi lisätä 2011/765/EU 3 luku "TUTKINNON VASTAANOTTAJA" 8 artikla Pätevyysvaatimukset mukaisesti:
 - Vaadittuun ammattikokemusaikaan voi sisältyä jaksoja veturinkuljettajien **esimiehenä(???)**, jolla on veturinkuljettajan lupakirja ja lisätodistus **tai kouluttujana asioissa, jota työssäolovelvoite koskee**
- **9a §:** Lupakirjan voimassaolon uudistaminen: Kertauskoulutus **ok**,
- **Käytännön osaamista osoittava koe**→= ongelmallinen ja on alalle tulon este (kuljettaja, junaliikenteessä) kenen kalustolla suoritetaan koulutus, tulee säätää myös siitä, vai toteutuuko asia 25§:ssä?
- Miten määritellään käytännön osaamista osoittava koe (DIR 2007/59/EU), kuljettaja voi tulla myös vaihtotyöhön, museoliikenteeseen, ratatyöhön jne.
 - **ESITYS:** määriteltäisiin joko täydennyskoulutus ohjelma tätä varten, tai vedotaan 12–13§:iin, täydentäisi "käytännön osaamista osoittavan kokeen" määrittelyä
- Käytännössä 9§:t plokkaa nopeasti ulos kaikki esim. VR eläköityvät alansa ammattilaiset, ja kaventaa alalle vihkiytyneiden mahdollisuuksia jatkaa uraansa (juuri nyt poistuu 55v eläkeikänsä saavuttaneet kuljettajat työelämästä). Suomi on rautatiemaana kohtuullisen pieni, joten asiaan voisi kiinnittää huomiota. Mielestäni kaikki eläkeikänsä saavuttaneet eivät välttämättä halua jäädä pois työelämästä!

- **23§ 1 mom.**, Trafi hyväksyisi oppilaitokset *toistaiseksi tai määräajaksi on OK*, viittaus turvallisuustodistukseen on tarpeeton eikä kuvaa asiayhteyttä (siis asiayhteyttä ei käytännössä ole!!). Lisäksi *5 vuoden määräaika on* varsin lyhyt määräaika huomioiden kaikki ne investoinnit joita on tehtävä ennen koulutuksen aloittamista. Lisäksi kouluttajajenkilökunnan saatavuus vaarantuu olennaisesti jos määräaikaisuus tulee voimaan!! → käsittääkseni 5 vuoden määräaikaisia "virkoja" ei ole olemassa! → määräaikaisuuden jälkeen kouluttajajenkilökunnalla ei ole tarkoituksenmukaista työtä jos lupa perutaan!
 - → **ESITYS**, jos määräaikaisuus vaaditaan minimi 10 vuotta!
HOX!: Direktiivi 2007/59/EU, *tarpeettomia hallinnollisia ja taloudellisia rasitteita...*
- **27§:** jos koetulos on hylätty, keneltä pyydetään kokeen uudelleen arviointi → määrittäminen (ei ole tutkintotoimikuntaa?).
2011/765/EU 8 artikla määrittää kokemuksen vuosimäärän, joka aiheuttaa käytännön ongelman (tulkinnan) kuka viimekädessä on kelpoinen ottamaan tutkinnon vastaan. Lisäksi artiklassa hyväksytään veturimiesten esimiestehtävät "kelpoisuus" ajaksi??