



Liikenne- ja viestintäministeriö

Lausuntopyyntöne 24.4.2012 LVM/915/03/2012

HALLITUKSEN ESITYS LAIKSI ERÄIDEN RADIOTAAJUUKSIEN HUUTOKAUPOISTA ANETUN LAIN MUUTTAMISESTA

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt oikeusministeriön lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi eräiden radiotaajuuksien huutokaupoista. Lausuntonaan oikeusministeriö esittää seuraavan.

Esitysluonnoksen mukaan eräiden radiotaajuuksien huutokaupoista annettua lakia (462/2009) ehdotetaan muutettavaksi siten, että lakia voitaisiin soveltaa myös 800 megahertsin taajuusalueen huutokauppaan. Oikeusministeriöllä ei ole hallinnonalansa kannalta lausuttavaa esityksen sisällöstä.

Jaksossa esityksen pääasiallinen sisältö todetaan, että lakiin tehtäisiin valtioneuvoston taajuuspoliittisen periaatepäätöksen ”mukaisesti” tarvittavat, pääasiallisesti teknisluonteiset muutokset. Vastaava ilmaisu on yksityiskohtaisten perustelujen 1 §:ää koskevassa kappaleessa. Asia on syytä ilmaista toisin siten, että ei syntyisi kuvaa siitä, että lainsäätäjät on sidottu valtioneuvoston periaatepäätökseen.

Ehdotuksen mukaan lain 5 §:ään lisättäisiin uusi valtuutus, jonka mukaan Viestintävirasto voi antaa tarkempia määräyksiä huutokauppaan ”ilmoittautumisen tavasta ja määräajoista”. Sääntämisyjärjestystä koskevassa jaksossa ehdotusta arvioidaan lainsäädäntövallan siirtämistä koskevan perustuslain 80 §:n kannalta. Perustelujen mukaan valtuus koskisi ainoastaan ”teknisluontoista yksityiskohtaa yritysten oikeusaseman perusteiden määräytyessä lain säännösten perusteella”.

Sinänsä valtuutus näyttää olevan laadittu riittävän täsmällisesti ja tarkkarajaiseksi ja siten olevan ongelmaton valtiosääntöoikeudelliselta kannalta. Esitysluonnokseen liitettyyn luonnokseen Viestintäviraston määräyksiksi näyttää kuitenkin sisältyvän määräyksiä, jotka koskevat muuta kuin ”ilmoittautumisen tapaa ja määräaikoja”. Tämä koskee erityisesti määräysten 7, 8, 10, 13 ja 16 §:ää.

Viranomaisen määräykset ovat luonteeltaan norminantoa. Sen vuoksi niissä ei tule toistaa lainsäädännössä olevia säännöksiä. Tiedottaminen lainsäädännöstä ja menettelystä tulee hoitaa muilla keinoilla. Jatkovalmistelussa on syytä arvioida vastaako valtuussäännöksen muotoilu sitä, mitä tavoitellaan.

Perustuslakivaliokunta on lentoliikenteen päästöoikeuksien kauppaa koskevassa lausunnossaan (PeVL 36/2009 vp) todennut, että huutokaupassa on kysymys oikeuksien myöntämisestä ja siinä noudatettavilla menettelyillä voi olla huomattavaakin merkitystä lentoliikenteen harjoittajan elinkeinotoiminnan kannalta. Esillä olevan esitysluonnoksen jatkovalmistelussa tämä näkökohta on otettava huomioon siten, että annettavat määräykset eivät sisällä muuta kuin mitä esityksen yksityiskohtaisissa perusteluissa tarkoitetaan.

Yksityiskohtaisissa perusteluissa sanotaan 5 §:ää koskevassa viidennessä kappaleessa, että ”Viestintäviraston määräys valmisteltaisiin yhtä aikaa hallituksen esityksen kanssa”. Näin asiaa ei tässä yhteydessä voi ilmaista.

Lakiluonnoksen johtolauseessa ei nykyään mainita säädöksen antopäivämäärää mutta kylläkin säädöskokoelman numero. Esityksessä 9 §:n kohdalla momenttiviittaukset ovat virheelliset. ”Eduskunta” kirjoitetaan nykyään pienellä e-llä sekä kansilehdessä että voimaantuloa koskevassa jaksossa. Esitysluonnokseen on liitettävä rinnakkaistekstit ennen luonnoksen toimittamista laintarkastusyksikköön.

Ylijohtajan sijainen,
lainsäädäntöjohtaja



Asko Välimaa

Lainsäädäntöneuvos



Sten Palmgren