

Oy L M Ericsson Ab:n kommentit: Ehdotus huippunopean laajakaistan toimenpideohjelmaksi 20.12.2012

Oy L M Ericsson Ab (jäljempänä Ericsson) kiittää mahdollisuudesta kommentoida LVM:n ehdotusta huippunopean laajakaistan toimenpideohjelmaksi (jäljempänä Ehdotus) ja lausuu kunnioittaen seuraavaa:

Yleistä

Yleisellä tasolla ehdotus on kattava ja siihen on otettu mukaan laajakaistan tuotantoketjun eri elementit mukaanlukien taajuudet, sisäpeitto, luvat jne. (saatavuus, supply side)

Toinen tämän ekosysteemin osa eli kysyntäpuolen elementit (demand side) ovat kylläkin mukana selvitysosassa esim. luvussa 4 ja 7. Niitä ei kuitenkaan esiinny Toimenpiteet-luvussa (luku 8).

Katsomme, että näillä kysyntäpuolen asioilla, esimerkkinä tv-ohjelmien saatavuus ja lisensointi laajakaistaverkkojen kautta, on suuri merkitys sille, että kuluttajien kysyntä huippunopeille laajakaistapalveluille nousee riittävän korkeaksi, jotta alan toimijoiden investointihalukkuus verkkoihin säilyy ja ohjelman tavoite toteutuu. Siksi toivomme toimenpideohjelmaan lisää sellaisia konkreettisia toimenpiteitä, jotka edesauttavat laajakaistapalvelujen kysynnän kasvua. Haluamme tässä yhteydessä kiinnittää huomiota Suomenkin tukemaan EU:n Digital Agenda –hankkeeseen, ja sen ”Pillar I – Digital Single Market” –osioon, joka sisältää joukon tällaisia toimenpiteitä. Kts. <http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/our-goals/pillar-i-digital-single-market> .

Erilliskommentit

1 Johdanto

Ehdotuksessa ehdotetaan, että ”huippunopeana on pidetty sellaista laajakaistayhteyttä, joka mahdollistaa korkeatasoisen kaksisuuntaisen videokuvan välittämisen”. Katsomme, että tämä on liian yksioikoinen määritelmä, eikä esim. ota huomioon mobiilikäyttäjän käyttötilannetta; pienemmällä kuvaruudulla katselukokemus on korkealuokkainen jo alhaisemmalla bittinopeudella.

Katsomme myös, että yhteiskunnalle suurin etu laajakaistasta saavutetaan silloin, kun kaikilla on mahdollisuus laajakaistapalveluihin. Toisin sanoen, ”Digital divide” eli eriarvoisen tilanteen välttäminen on jopa tärkeämpää kuin huippunopeiden yhteyksien tarjoaminen jollekin yhteiskunnan osalle, muun muassa koska vasta laajakaistapalvelun kattava saatavuus mahdollistaa vanhojen analogisten palvelujen sulkemisen. Huippunopean

Oy L M Ericsson Ab

Hirsalantie 11

02420 Jorvas

+358-0-2991



laajakaistan toimenpideohjelmaa tulisi siten toteuttaa hyvin tiiviissä vuorovaikutuksessa muiden toimenpiteiden kanssa, joilla varmistetaan laajakaistapalvelut kaikille. Vaihtoehtoisesti tällaiset toimenpiteet tulisi ottaa mukaan huippunopean laajakaistan toimenpideohjelmaan.

2.2 Toimenpiteet laajakaistan edistämiseksi Suomessa ja Euroopassa

Huomautamme, että 800 MHz:n taajuuksien toimilupiin liittyvät varsin ankarat väestöpeittovaatimukset. Tämän takia on tärkeää, että muu sääntely tarjoaa toimiluvan saajille myös edellytykset verkkopeiton rakentamiseen kohtuullisilla investoinneilla ilman aikaa vieviä ja raskaita sijoitus- ym. lupaprosesseja. Luku 6.2. sekä Luku 8:n toimenpiteet 1-6 tarjoavat ratkaisuja tähän ja on erittäin tärkeää, että nämä toteutuvat.

Toinen kommenttimme liittyy 700 MHz:n alueen taajuuksien käyttöönottoon. Kannatamme voimakkaasti näiden taajuuksien käyttöönottoa langattoman laajakaistan tarpeisiin nopealla aikataululla.

Olemme kuitenkin huolestuneita 800 MHz:n taajuushuutokaupan yhteydessä tehdystä linjauksesta, joka mahdollistaa näiden taajuuksien päätyvän vain kahdelle operaattoreille. Tämä potentiaalisesti muuttaa Suomessa vallinnutta operaattorien kilpailuasetelmaa monen toimijan tilanteesta kohti duopolia, joka saattaisi koitua kuluttajien vahingoksi. Katsomme, että tulevassa 700 MHz:n taajuuksien jaossa tulisi menetellä siten, että tällaisen haitallisen duopolin riski ei ainakaan kasva ja mieluiten vähenee.

7 Palvelujen kehittäminen

Kohdassa 7.2 "Televisio-ohjelmien jakelu internetissä" liikenne- ja viestintäministeriö "pitää tärkeänä, että laajakaistaverkoista kehittyy laadultaan ja sisältöjen monipuolisuudeltaan merkittävä televisio- ja muun liikkuvan kuvan jakelutie". Yhdymme voimakkaasti tähän. Ehdotus ei kuitenkaan sisällä konkreettisia toimenpiteitä, jotka kysyntäpuolella edesauttaisivat tätä kehitystä. Tällaisia voisivat olla esimerkiksi laadukkaiden elokuvien ja muun sisällön yhdenvertainen saatavuus myös laajakaistaverkon kautta.

Kohdassa 7.2 käsitellään myös ryhmälähetys-tekniikkaa mahdollisena jakelutienä tv-ohjelmille laajakaistaverkoissa. Katsomme, että ehdotettu menetelmä olisi melko erikoinen toteutustapa, josta ei ole tiedossamme onnistuneita toteutuksia maailmalla. Vain Suomessa sovellettava tekninen ratkaisu voisi myös helposti nykytilanteessa, jossa teollisuudessa pyritään kohti yhä globaalisempia teknisiä standardeja, johtaa tilanteeseen missä laitteiden saatavuus ja hinta muodostuvat ongelmiksi. Katsomme myös, että pakottavat "must-carry" -tyyppiset säädökset eivät nykytilanteessa, jossa sisältötoimiala on voimakkaassa murroksessa ja myös kuluttajien sisällönkulutustavat muuttumassa, ole suositeltava ratkaisu poikkeustapauksia lukuun ottamatta vaan ratkaisujen tulisi perustua toimijoiden välisiin sopimuksiin.

Ystävällisin terveisin

Nils Rostedt
kehityspäällikkö, sääntelyasiat
Oy L M Ericsson Ab
+358-400-445017